Recueil de projets de sciences participatives sur les sols

24 Novembre 2021 Colloque Sol et sciences participatives Cité des sciences, Paris











En collaboration avec l'AFES, l'association française d'étude du sol, et Rnest, le Réseau National d'Expertise Scientifique et Technique sur les sols

Liste des projets décrits (non exhaustif)

- Clés de Sol : caractériser les sols pour cartographier les sols et leurs fonctions
- COFERTI: approche constructiviste de la connaissance des sols en agriculture urbaine, entre fertilité, pratiques et représentations des sols
- COLLECTIFS: Évaluation co-construite et participative de la biodiversité des espaces végétalisés des habitats collectifs
- ECOVITISOL
- ENI: Réseau de suivi des Effets Non Intentionnel des pratiques agricoles
- INVERTEDEX: une application mobile pour identifier les organismes du sol
- IQSB citoyen : Indice de Qualité des Sols Bruxellois à destination des citoyens
- JARDIBIODIV : l'observatoire participatif de la biodiversité du sol dans les jardins urbains
- MYMYX : Mimic Mycorrhizal networks
- OAB : Observatoire agricole de la biodiversité
- Opération JARDIBIODIV : découvrir et explorer la biodiversité du sol
- OPVT: Observatoire participatif des vers de terre
- PELUDO_AAC: une méthode participative d'étude pédologique sur les aires d'alimentation de captages d'eau potable
- QUBS : Observatoire participatif de la QUalité Biologique des Sols urbanisés
- Rés'Eau Sol: un apprentissage du fonctionnement du sol par l'observation
- REVA: Réseau d'Expérimentation et de Veille à l'Innovation Agricole
- ScaraB'Obs : Observatoire des coléoptères coprophages
- Solenville : coordonner et déployer l'utilisation de Jardibiodiv
- TI Dijon : La qualité des sols au service de la transformation du territoire
- #Vers2022 : dynamiques des populations de vers de terre sur 50 ans

Clés de Sol: caractériser les sols pour cartographier les sols et leurs fonctions

Contact

Ludovic Serin (UNCPIE), Blandine Lemercier (Institut Agro) et Chantal Gascuel (INRAE)

Objectif scientifiques et techniques

Le projet vise deux objectifs étroitement associés : 1) Améliorer la cartographie des sols aux échelles territoriales en développant des méthodes participatives permettant d'enrichir les bases de données existantes, d'améliorer les cartes produites et d'en faciliter leurs usages ; 2) Contribuer à diffuser dans la société une meilleure connaissance des sols et des enjeux dont ils sont porteurs

Les approches participatives visent à densifier l'information sur les sols, notamment dans les zones à enjeux (artificialisation, ...), à réduire les incertitudes sur la connaissance géographique des sols, amenant en retour une sensibilisation au sol et à ses enjeux

Qui? les usagers sont très larges : bénévoles des associations environnementales, réseaux d'agriculteurs, éducation (collège, lycéee, BTS, licences,...), citoyens/habitants du territoire dans des zones à enjeux, élus, professionnels de l'aménagement... Le projet est porté par l'Union nationale des CPIE, INRAE, France Nature Environnement (FNE), la Chambre régionale d'agriculture Grand Est (CRAGE), structure porteuse du RMT Sols et territoires, l'unité Tous Chercheurs Nancy, l'Institut agro. Le projet est né dans le cadre de l'animation INRAE- associations, mis en place par INRAE. L'animation du projet est portée par l'Union nationale des CPIE, France Nature Environnement (FNE), Chambre régionale d'agriculture Grand Est (CRAGE).

Où ? vocation nationale, articulations avec des initiatives locales sur des territoires à enjeux, possiblement à articuler avec des initiatives européennes (EJP Soil, CSA Soil mission...). La démarche est générique, et c'est l'usager qui détermine "sa zone" à enjeu.

Quand? la réflexion a démarré en 2016 (INRAE, Union nationale des CPIE, FNE). Des pré-études ont été réalisée en 2017. Le projet a été financé de 2019 à 2021, dédié à l'élaboration des outils et réseaux, financé par l'AO dédié aux sciences participatives (CO3). Ce projet a vocation à perdurer (peu d'équivalent France). Un financement à rechercher, en tant que projet ou pour une insertion dans des réseaux spécialisés sur les outils de déploiement.

Comment? Le projet a été co-construit à partir de l'animation INRAE mise en place sur sol et sciences participatives en 2016. Pré-étude de faisabilité, 2017-2018, par enquête auprès des cibles, relayées par UNCPIE et FNE, par identifications des variables, protocoles,...

Les outils mis en place sont les suivants :

- Une mallette "Clé de sol" avec : description des sols et de leurs fonctions, présentation de la démarche, les fiches protocoles (terrain et maison) à réaliser, formulaire de remontée d'information
- Supports, site internet, vidéos (en cours). Les supports, tels que les protocoles scientifiques ont été conçus à destination de non spécialistes du sol

Pas d'outils numériques (pas encore en phase de déploiement) : envisagé dans un nouveau projet.

Les propriétés des sols levées sont : la profondeur, les éléments grossiers, la texture, la couleur, la pH, la teneur en calcaire, sur au moins 2 profondeurs (0-30 et au-delà). Lecture du paysage, description des états de surface du sol.

Pas de données biologiques, mais les participants peuvent aussi s'intéresser à fournir des données bio : lombrics et macrofaune, en s'appuyant sur des protocoles de sciences participatives déjà existants (OPVT et Jardibiodiv). Ces protocoles sont optionnels, les supports de protocoles existent.

Approche très complémentaire des approches nombreuses de biologie : peut apporter des variables complémentaires d'intérêt. Pune mise en forme des données est prévue, avec l'objectif d'une interopérabilité avec la base Donesol du SI Sol de France (GIS SOL).

Combien? le budget a été de 135 000 euros sur 3 ans (obtenu à l'AO CO3). La pérennisation du projet demanderait un budget pour des outils de saisie sur smartphone, un serveur d'hébergement des données (photo et résultats observation), logiciels de traitements des données etc.

Il n'y a pas de cout pour l'usager, mais un cout pour les réseaux d'animation (acteurs scientifiques et non spécialistes). Il faut aussi du matériel : tarière ou tige, bandes pH, petits matériels,...

Pourquoi?

- Mieux caractériser la qualité des sols : propriétés et fonctions des sols utiles pour différents politiques publiques (ZAN, PAT, PCAET...). Cadre ZAN (SCOT, PLU-PLUi,...). Les sols sont présents dans différentes directives, bien qu'il n'y ait pas de directive sol.
- Mieux préserver les sols, à usage agricole (fertilité: RU, carbone,...) ou non (esti mer la qualité d'un sol pour aider à sa préservation)
- adosser aux enjeux économiques, une valeur sol (services écosystémiques). Pouvoir donner une information précise aux échelles territoriales, échelle de l'aménagement...
- Sensibilisation et éducation à l'environnement, à la connaissance et la préservation des sols
- Mise en place de politique publiques sur les sols, par des "experts" citoyen.

Pas d'enjeux technologiques, mais sans doute à faire monter par le recours à des technologies à bas coûts, adaptée aux non spécialistes des sols.

Analyse du projet

Le projet est de niveau 4 : tout est co-construit ce qui demande du temps, de l'écoute, de l'appropriation des enjeux des différents partenaires. Mais le projet est encore en émergence, co-construction (et non déploiement à grande échelle)

Faiblesse et frein du projet: le faible nombre de variables, la densité modérée de points d'observation attendue (en lien avec les freins retenus par les usagers). La densité d'observations sera-t-elle suffisante pour réduire les incertitudes sur les cartes des sols; une faiblesse sur le bénévole: va-t-on réussir à produire un retour d'information jugé utile par eux, sous forme d'indicateurs par rapport à une question donnée. La démarche (et pas l'outil!) est lourde (dépasse les 5 mn) et s'adresse à un public qui porte un enjeu fort (éducation, qualification/valeur des sols...). Elle demande du matériel (tige, tarière, papier pH, transport d'échantillons).

Atouts et pépites: une originalité certaine. Une voie incontournable pour avoir des cartes à des échelles de gestion des sols (la puissance publique ne pourra pas payer, or c'est indispensable pour préserver les sols); la mise en œuvre d'une démarche complète d'évaluation des incertitudes et de leur propagation, démarche rarement mise en place ex ante; une démarche assez globale, terrain et maison, du paysage au sol, de la surface à la profondeur, de propriétés simple à des plus complexes: une démarche pas à pas de sensibilisation, une approche modulaire, où chacun pourra "piocher" des protocoles ou tous les appliquer.

Indicateurs de réussite : à ce stade, un très bon écho des animateurs formés (stage à Tous Chercheurs) et des bénévoles

Attentes vis-à-vis d'un colloque

Complémentarité entre projets ; capitalisation des données ; outils pour préparer le déploiement : cahier des charges type ; ...Comment communiquer/assurer un transfert de façon concertée avec l'enseignement (supérieur, technique agricole, général ...).

COFERTI: pour une approche constructiviste de la connaissance des sols en agriculture intra-urbaine: entre fertilité bio-physico-chimique, pratiques, et représentations des sols

Contact

Alan Vergnes (CEFE/UPVM3), Pascale Scheromm (UMR Innovation/INRAE) et Maxime Pernel (Association Oasis citadine)

Objectif scientifique

Le projet vise à mieux connaître les sols agricoles intra-urbains en tant que socio-écosystèmes, en articulant des connaissances relatives aux perceptions et représentations des acteurs urbains, et aux propriétés bio-physico-chimiques des sols d'une ferme urbaine collaborative pratiquant la permaculture.

Objectif sociétal

Le projet repose sur une co-construction des connaissances du sol et de pratiques agroécologiques

Qui?

Public cible principal: citadins membres de la ferme collaborative. Projet construit en partenariat entre Oasis citadine, l'UMR INNOVATION, le CEFE et Montpellier Métropole

Où?

Sur les espaces urbains agricoles d'une ferme urbaine collaborative

Quand?

Démarré en 2018, il est financé pour 3 ans. Sa durée est liée à la question des financements

Comment?

Le projet a été construit grâce à l'implication d'Oasis citadine en tant que représentant des usagers, dans toutes les étapes du projet, également dans la construction des protocoles proposés.

Un tutoriel, un protocole d'analyse, un guide d'échantillonnage sur les collemboles ont été réalisés.

Les propriétés des sols étudiées sont : la matière organique, les etm, la granulométrie, la densité et richesse en collemboles, la densité de différents groupes de macrofaune.

Des entretiens qualitatifs sur la perception des sols par les jardiniers ont été réalisés

La base de données du projet n'a pas vocation à en rejoindre d'autres.

Combien?

Le projet dispose d'un financement de 34 ke (Ademe-dispositif CO3 (15keu), Montpellier Métropole (15keu), fonds propres (4 keu).

Pourquoi?

Pour diffuser les connaissances issues du projet auprès de différents publics (en particulier jardiniers et acteurs publics), afin de participer à la transition écologique et solidaire. Fédérer à l'échelle du territoire métropolitain les acteurs scientifiques et politiques autour de l'agriculture urbaine.

Analyse du projet

Le projet est de niveau 2 en sciences du sol (les usagers contribuent à l'interprétation de données).

La valence participative a été réelle sur la partie portée par les sciences du sol, mais il manque des liens avec la partie portée par les sciences sociales. Les dimensions portées par celles-ci semblaient être moins concrètes pour les jardiniers concernés par le projet. En outre, la méthodologie choisie par les sciences sociales permettait peu de démarche participative.

Faiblesse / frein du projet : technicité à identifier les collemboles, répétition de la tâche

Forces / pépite du projet : s'appuie sur une forte demande des fondateurs du jardin et une curiosité des jardiniers. Leur intérêt est réel pour mieux connaître les éléments de la vie du sol. Les jardiniers ont réellement apprécié de découvrir visuellement la macro et mésofaune du sol.

Attentes vis-à-vis d'un colloque

Retour d'expérience, fédérer/ mutualiser les outils

COLLECTIFS: Évaluation co-construite et participative de la biodiversité des espaces végétalisés des habitats collectifs

Contact

Projet: Marc Bourgeois (MCU, UMR 5600) et Bernard Kaufmann (MCU, UMR 5023)

Volet sciences participatives : Caroline Brefort

Objectif scientifique

Evaluation de la biodiversité des espaces verts des habitats collectifs et de la perception de la biodiversité par les habitants

Objectif sociétal

La participation des habitants est indispensable pour accéder à l'espace privé, pour l'évaluation de la biodiversité de certains des organismes visés et surtout pour l'évaluation de leur propre perception de leur environnement

Qui ? les habitants des collectifs (copropriétés, logements sociaux). Avec l'aide des associations Arthropologia et Des Espèces Parmi'Lyon, bailleurs sociaux du Grand Lyon Habitat et Lyon Est Habitat. Sont impliqués un emploi à temps plein (IE) et un doctorant.

Où ? contexte Urbain et périurbain. Cible : métropole de Lyon pour la participation citoyenne, internationale pour la science.

Quand? A démarré fin 2020. Le budget est prévu jusque fin 2023, mais l'objectif est de pérenniser l'action avec les associations et les territoires

Comment?

Le projet a été construit avec les associations et les territoires (pas avec les habitants). Aucun outil spécifique n'a été créé : il est basé sur des productions existantes chez les partenaires associatifs (pollinisateurs, carabes, etc...).

Aucun outil numérique n'a été créé. Un site web est en cours de développement. Le relai passe par facebook, twitch, ateliers webs (premier le 1/03/2021), animations sur site

Les propriétés des sols levées sont : la porosité, MOT, peut-être granulométrie et teneur en N, infiltration des eaux pluviales (année 2), métabarcoding Nématodes, Mésofaune (par Berlese), Arthropodes (par pitfalls), Pollinisateurs, Flore (identification de terrain) ; probablement microbiologie (fonge, bactéries, archées, autres eurcaryotes). Par ailleurs un SIG à la parcelle basé sur les couches de végétation (issus d'un précédent projet), toutes les variables foncières. Par ailleurs, la perception par les habitants de leur environnement et de leur biodiversité immédiats

A terme, un volet "oiseaux" et "mammifères" est envisagé;

Combien?

Le projet s'est fondé sur 1 thèse, 2 Master2 et un budget de 100 k€ (21 mois IE + 20 k€ fonctionnement), des subventions de la Métropole, la Région et la Ville pour les associations impliquées (total 50 k€ pour l'instant), l'institut Convergence "Ecole Urbaine de Lyon" (thèse, 2 M2), LabEx IMU (IE, fonctionnement) la Métropole de Lyon, la Ville de Lyon et la région pour la recherche.

L'usager ne paie rien.

Pourquoi?

Le projet contribue à l'évaluation de l'impact de la politique de densification urbaine sur la biodiversité, la connaissance de la ressource (biodiversité des habitats collectifs), l'amélioration des méthodes de design et de gestion des espaces verts collectifs pour la biodiversité ET les habitants

Amélioration des pratiques de paysagisme vers plus de biodiversité, basée sur des résultats scientifiques, avec un potentiel très important de changement de pratiques.

Découverte et appropriation de la biodiversité du quotidien par les habitants, pour leur propre bienêtre

Développement de méthodologies rapides d'évaluation de la biodiversité urbaine par metabarcoding multi-échelles et multi-taxons

Analyse globale du projet par lui-même

Niveau 1 (visée biodiversité). Avec une visée de niveau 2 (évolution des pratiques)

Les faiblesses: le manque de moyens pour les associations, le trop faible nombre d'universitaires engagés. Le COVID-19 a rendu impossible le fait de créer de la sociabilité entre usagers, et entre usagers et scientifiques, ceci devant se créer autour de grands événements festifs Impossibilité

Les pépites : l'implication de nombreux acteurs très différents qui enrichissent le projet et permettent de toucher davantage d'usagers.

Un indicateur de réussite : le nombre de collectifs impliqués. A ce jour, nous cherchions à recruter 28 collectifs et près de 80 ont répondu à l'appel en moins d'un mois.

ECOVITISOL

Contact

Projet: L Ranjard (INRAE); volet sciences participatives: C Zappelini (INRAE)

Objectif scientifique et sociétal

Le projet Ecovitisola pour objectif scientifique d'évaluer l'impact des modes de production (AB, BD et Conv) et des pratiques viticoles sur la qualité microbiologique des sols. Les approches participatives ont permis d'accéder à un réseau de 150 parcelles ciblant 150 vignerons en Alsace et en Bourgogne. Elles ont permis aussi de pouvoir référencer finement les pratiques viticoles, et en retour de sensibiliser et de transférer aux viticulteurs les outils et connaissances sur la biologie des sols viticoles.

Qui ? Viticulteurs d'Alsace et de Bourgogne. Le projet a été élaboré à l'aide de Jean Masson, INRAE Colmar, du GIEE Welsthalten, de BIVB, de GEST, de l'association soin de la terre. L'animation du projet est assuré par INRAE Dijon et Colmar, le GEST, l'association Soin de la terre

Où ? la visée est nationale, dédiée aux systèmes viticoles

Quand ? le projet a été créé en 2018. Le financement est acquit pour 3 ans. Sa limite peut etre liée à la fin du financement, une atteinte des objectifs, à ce stade, peu à l'engagement des chercheurs.

Comment?

Le projet n'a pas été co-construit avec des usagers. Les outils créés ont été les suivants :

- Une fiche de rendu des résultats propres aux systèmes viticoles, une formation sur la biologie des sols viticoles, des ateliers de co interprétation des résultats, de formation; une newsletter
- Pas de création d'outils numériques.

Les propriétés des sols levées sont : des propriétés pédologiques, physico-chimiques et biologiques ; une description du site de la parcelle ; les pratiques et modes de production viticoles.

Aucun interfaçage avec d'autres bases de données n'est fait mais serait à prévoir.

Combien?

Le projet a été financé pour un montant de 300k€. Sa pérennisation demanderait 40-50k€/an. Le financement a été assuré par l'OFB, l'interprofession pour le présent projet, et la profession pour l'avenir. La participation n'a pas de cout pour l'usager, mais une réflexion pour l'avenir est en cours (environ 400€/viticulteur ?).

Pourquoi?

Identifier les modes de production et pratiques viticoles vertueuses pour les politiques publiques et la transition agroécologique : quels sont les modes de production et pratiques viticoles qui préservent la biodiversité des sols ? quels mode de production sont en en accord avec ses objectifs de production ? quels sont les modes de production en accord avec les riverains et consommateurs ?

Analyse du projet

Le projet est de niveau 2 (les usagers contribuent à l'interprétation de données).

Faiblesses et freins : l'animation de réseau, le manque d'outils numériques de terrain pour la collecte et la diffusion des données ; le manque d'une phase de co construction mais qui viendra surement à la suite de ce projet.

Les atouts et pépites : la mise en place d'un nouveau réseau, l'aptitude à traiter de questions clivantes avec toutes les parties prenantes ; le lien établi entre viticulteur et chercheur, et l'échange de savoir qui en découle

Indicateurs de réussite du projet : le nombre de viticulteurs qui ont suivi le projet jusqu'au bout ; pour le projet >80%.

Attentes vis-à-vis d'un colloque sur les sciences participatives

Un bilan des initiatives nationales et de soutils numériques et d'animation développés et transposables à d'autres projets.

INVERTEDEX : une application mobile ludique pour identifier les organismes du sol

Contact

Pierre GANAULT et Anne-Cécile VAIN (Cosciences)

Objectif scientifique et sociétal

Sensibiliser le grand public à la biodiversité des sols. Apprendre aux citoyens à identifier les organismes du sol pour en changer la perception. Produire de nombreuses observations et photos (pour l'instant opportuniste) d'organismes du sol pour améliorer nos connaissances sur la distribution, la phénologie, et l'écologie de ces organismes. Pour étudier les innombrables habitants du sol, il est nécessaire de rassembler un large public. INverteDEX a un objectif pédagogique fort et souhaite sensibiliser un maximum de personne.

Qui?

La cible est le grand public et le public scolaire. Le projet a été mis en place grâce à l'association CARABES, CEFE CNRS, l'université de Lorraine, le réseau TEBIS (support scientifique), ANIMAFAC (support financier). L'animation est prise en charge par l'association CARABES et Cosciences.

Où?

Une version beta a été créée à Montpellier, et l'application mobile, une fois finalisée, sera ensuite disponible en France. Une traduction en anglais est envisagée pour porter à terme l'application à un niveau international. Tous les écosystèmes terrestres métropolitains sont visés, les écosystèmes urbains étant les plus facilement étudiés. La clé d'identification de l'application mobile fonctionne hors connexion, ce qui permet son utilisation n'importe où.

Quand?

Le projet a démarré depuis 1 an et demi. Sa durée est illimitée, car l'application sera un outil pour tous les projets de sciences participatives sur la biodiversité du sol, basés sur une identification des organismes du sol.

Comment?

Le projet a été co-construit avec les étudiants qui l'ont testé. Ont été produits :

- Une clé illustrée à un niveau taxonomique grossier + des clés jusqu'à l'espèce (fourmis et versde-terre pour l'instant).
- Un système de codage des clés facile à apprendre (JSON) et compatible avec le langage de l'appli (JAVA)
- Une application mobile, un site web. Un serveur de petite taille est dédié au stockage des données. Nous recherchons actuellement un serveur plus conséquent.
- De nombreuses illustrations simplifiées pour identifier les caractères à observer sur les organismes pour les identifier.
- Pour chaque observation : une photo (multiple, avec témoin d'échelle possible, de l'environnement), coordonnées GPS, météo, date heure, une identification par l'utili sateur.
- Une charte éthique et les conditions générales d'utilisation ont été rédigées
- Un concours photo a été organisé par CARABES en 2021 pour collecter des photos et donner de la visibilité au projet. Une exposition à la Bibliothèque des Sciences se fera en janvier-février 2022 pour présenter le projet de l'application mobile INvertéDEX.

A l'avenir, il est envisagé de rattacher les observations de l'application iNaturalist qui permettra de fédérer une communauté plus grande et internationale pour la validation des identification; la

possibilité de renseigner les propriétés des sols; et de fournir l'ensemble des données d'observation à l'INPN et GBIF.

Combien?

A ce jour de nombreux bénévoles ont travaillé l'équivalent de 1500h, soit 15400€ (taux horaire SMIC), à l'illustration, création des clés et codage de l'application. La pérennisation du projet demanderait: 2 stages ou CDD de plusieurs moi, notamment pour finaliser l'application. Des services civiques récurrents seraient très importants pour pérenniser le projet et assurer l'animation. La participation de l'usager est gratuite.

Pourquoi?

Mieux renseigner la biodiversité des sols pour mieux la protéger ; apprendre au grand public à identifier les organismes du sol pour en améliorer la perception et changer les pratiques ; fournir un outil optimisé et pédagogique.

Analyse du projet

Le projet est de niveau 1 (les usagers contribuent à la collecte des données).

Faiblesses / freins : le projet a jusqu'à ce jour été porté uniquement par des bénévoles, no us manquons de moyens et de ressources humaines compétentes en informatique.

Atouts et pépites : c'est la seule application qui propose une clé d'identification à différents niveaux de résolution taxonomique (plutôt qu'une intelligence artificielle) pour que l'utilisateur apprenne réellement à identifier les organismes du sol au lieu d'être simplement passif. Les données générées seront extrêmement précieuses pour contribuer à l'effort scientifique de caractérisation de la biodiversité des sols. L'application est modulable et peut tout à fait accueillir plus tard de nouvelles clés/protocoles pour accompagner les projets de sciences participatives. Pour l'usager, à noter la fluidité de l'application qui fonctionne hors connexion, le désigne ludique (inspiré du Pokédex de la franchise Pokémon) qui permet à l'utilisateur d'apprendre en s'amusant.

Pas d'indicateurs de réussite, mais des questionnaires sont prévus pour cela.

IQSB citoyen : Indice de Qualité des Sols Bruxellois à destination des citoyens

Contact

François Henry (fhenry@environnement.brussels) +32 2 563 41 59
Lydie Sombré (Isombre@environnement.brussels). +32 2 775 75 61
<a href="https://environnement.brussels/thematiques/sols/good-soil/indices-de-qualite-des-sols-bruxellois/lindice-de-qualite-des-sols-bruxellois/lindice-de-qualite-des-sols-bruxellois/lindice-de-qualite-des-sols-bruxellois/lindice-de-qualite-des-sols-bruxellois/lindice-de-qualite-des-sols-bruxellois/lindice-de-qualite-des-sols-bruxellois-bruxellois-lindice-de-qualite-de-q

Objectif scientifique

L'indice de qualité des sols (IQSB) est un outil à destination des citoyens afin de les sensibiliser à l'importance du sol et aux rôles qu'il remplit. La fiche IQSB crée un indice de qualité du sol, global et par zones homogènes, et un indice par services écosystémiques (agriculture, biodiversité, infiltration et climat)

Objectif sociétal

Le citoyen réalise des observations de son sol, remplit un formulaire en ligne et reçoit en retour une fiche de qualité de son sol. En cela, L'IQSB vise 2 objectifs: 1° sensibiliser le citoyen et 2° collecter des données sur les sols bruxellois suite aux observations du citoyen.

Qui?

L'usager est le citoyen bruxellois. L'outil a été développé par Bruxelles Environnement (département sol), administration régionale en charge de l'environnement. Il se trouve sur le site internet de Bruxelles Environnement ainsi que sur les réseaux sociaux. Il a également été communiqué à des associations de maraîchers et d'autres associations relais.

Où? le site urbain est la région de Bruxelles

Quand? le projet a commencé à être déployé en novembre 2020.

Comment? Le développement a été réalisé en interne. Un guide pratique aide le citoyen dans ses observations et manipulations (http://agora.ibgebim.be/share/s/5E9QivbyS7mUkII3CS5qAA). Un formulaire en ligne et une fiche 'IQSB' de résultats et recommandations guide l'observation. Une base de données conserve les données reçues. Les outils informatisés sont les suivants: 1 fichier xls de calcul de l'indice, 1 formulaire en ligne, 1 base de donnée access. L'indice IQSB a été communiqué sur le site web, les newsletters, les réseaux sociaux (facebook, linkedin..), le magazine de la Région et présenté à nos partenaires (associations, autres administrations).

Les propriétés notées sont la couleur, la texture, la structure, la compaction, la perméabilité et les matériaux exogènes et la vie du sol en général. La zone est décrite afin de déterminer des zones homogènes.

Une intégration de la BDD créée est envisagée avec une base de données sur les sols pollués. L'intérêt est d'avoir un stockage centralisé de toutes les données sol et la possibilité d'une valorisation sous forme cartographique.

Combien? Tout a été financé sur budget interne du département. L'usager ne paie rien.

Pourquoi?

Sensibiliser le citoyen à l'importance du sol, à ses différentes fonctions et aux services écosystémiques qu'il rend, et par là même à ceux prioritaires pour la Région.

Préserver, améliorer les fonctions du sol dans leur ensemble. Le sol est une composante transversale de l'environnementale et a un impact important sur la qualité de la vie des bruxellois et de leurs espaces verts.

Les enjeux économiques sont liés aux services écosystémiques à préserver et à améliorer tels que l'infiltration et la lutte contre les inondations, une production alimentaire urbaine et locale, l'économie circulaire, etc.

Améliorer la qualité de vie des bruxellois : lutter contre les inondations, proposer des espaces verts et de maraîchage de qualité, lutter contre les îlots de chaleur, lutter contre le bruit...etc

Proposer à terme un outil d'aide à la décision pour pouvoir affecter les meilleurs sols aux services écosystémiques de valeur (ex: agriculture) et les moins bons sols à la construction. Cet outil est un outil de sensibilisation mais l'objectif est d'arriver à un plan sol avec une intégration législative à l'horizon 2023-2024

Analyse globale du projet par lui-même

Niveau 1 (les usagers contribuent à la collecte des données)

Faiblesse : outil de sensibilisation avec toutes les mises en garde en termes d'interprétation. Encore peu de recul pour en juger.

Pépites: outil simple à mettre en œuvre par le citoyen. Fiche interprétative incluant des recommandations générales. Encore peu de recul pour en juger.

Pas d'indicateur de réussite.

Attente vis-à-vis d'un colloque

Une sensibilisation réussie du citoyen à la préservation des sols dans toutes leurs fonctions (physiques, chimiques et biologiques)

Jardibiodiv

Contact:

Apolline Auclerc Université de Lorraine

http://ephytia.inra.fr/fr/P/165/jardibiodiv

Objectif scientifique et sociétal

Permet d'agréger des données sur la faune visible en surface des sols (invertébrés). L'approche de sciences participative permet l'accès à des lieux particuliers comme des parcelles privées, la sensibilisation au sujet de la biodiversité des sols

Qui? Les cibles (usagers du sol) sont les jardiniers privés, publics, les enseignants de tout niveau, les citoyens dans associations environnementales, les maraichers, les médiateurs scientifiques, les gestionnaires d'espaces urbains. Les partenaires impliqués dans l'animation et le relai au sein des réseaux d'usagers sont Sol &co (BE), les Petits Débrouillards.

Où ? Toutes les échelles, sauf internationales, sont actuellement couvertes. Les usages des sols visés sont l'urbain et periurbain en premier lieu, mais l'outil jardibiodiv a été et peut-être utilisé partout car la clef de détermination est à l'échelle du grand groupe de la faune du sol.

Quand? Le projet a démarré en juillet 2017. Et a vocation à perdurer.

Comment?

Le projet n'a pas été coconstruit avec les usagers.

Les nouveaux outils de production de données sont :

- une clef de détermination, un guide d'échantillonnage, un formulaire de remplissage de données pour transformation directe en BDD pour le chercheur
- un site web et appli numérique. Différents formats d'ateliers pour l'animation

Les propriétés des sols levées sont : la macrofaune du sol + quelques organismes de la mésofaune échantillonnés en surface du sol ; une description de la couverture au sol, des types de pratiques utilisées dans un jardin, des type de microhabitats...

L'interfacage-intéropérabilité est envisagée / faite avec Mosaic / Vigie Nature (cadre de l'ANR Bises)

Combien?

Le démarrage a consisté en une collaboration entre 2 labos INRAE. Le budget nécessaire à la pérennisation du projet est de l'ordre de 1000 euros pour maintenance site web par an. Les sources de financement sont essentiellement liés à des reliquats de projets de recherche. La participation apour un usager est faible, liée à un peu de de matériel (inférieur à 5 euros)

Pourquoi?

La sensibilisation pour développement de lois de protection/ développement concept trame brune en ville via des projets avec les collectivités et associations etc...; la sauvegarde de la biodiversité des sols, prise en compte dans projets d'aménagements ; la valorisation des services rendus par la biodiversité qui peut permettre un gain économique (mais manque de quantification économique aujourd'hui). une sensibilisation à la biodiversité et qualité des sols même en ville pour le grand public; développement technologique d'un application pour aider à la reconnaissance faune du sol (IA plus tard).

Analyse du projet

Le projet est de niveau 3 (les usagers contribuent à la définition du problème et à la collecte de données).

Faiblesses / freins du projet : besoin d'un accompagnement pour intéresser plus de personnes sur le long terme ; l'outil est peut-être trop libre dans son utilisation ? Facilité ou difficulté pour analyser les données pour le chercheur plus tard ; manque des données sur le sol (physico-chimie)? Du point de vue de l'usager, certains utilisateurs ont besoin d'être guidé, et l'outil seul ne le permet pas forcément ; le site internet est un moyen mais certains utilisateurs aimeraient aller plus loin dans la détermination. Il faudrait soit développer l'appli, soit créer des formations ==> lien avec l'unité INRAE tous chercheurs par exemple.

Forces/pépites du projet : Permet d'apprendre à connaître la faune du sol. Du point de vue de l'usager : l'aspect pédagogique pour certains enseignants

Indicateurs de réussite du projet : le nombre de formulaires envoyés sur le site / l'appli.

Attentes vis-à-vis d'un colloque sur les projets participatifs au service de la qualité des sols

Mettre en cohésion des outils existants, et ne pas en créer nécessairement de nouveaux

Comment faire pour avancer dans le volet de la sociologie (en quête de perception des sols et de leur biodiversité, du changement de comportement/ psychologie environnementale, ergonomie des outils développés...

MYMYX: Mimic Mycorrhizal networks

Contact

Marie CHAVE, INRAE, UR AgroSystèmes TROpicaux marie.chave@inrae.fr

Objectif scientifique et sociétal

Le projet MYMYX s'appuie, entre autres, sur un dispositif participatif (de type serious game). Il permet non seulement de comprendre ce que sont les réseaux mycorhiziens (interactions plantes-champignons présents dans la plupart des sols), mais aussi de co-construire différentes stratégies (ensemble de pratiques agricoles) qui permettent de les valoriser.

Le projet MYMYX comporte 2 volets : un volet recherche et un volet formation. Le volet Recherche, mené avec des collectifs d'agriculteurs a permis de co-concevoir des systèmes de culture qui valorisent les réseaux mycorhiziens. Le volet Formation permet aux formateurs (enseignants, conseillers) d'aborder la complexité des processus d'interactions dans le sol, d'initier un raisonnement agroécologique, de penser la plante en interaction, de rendre visible l'invisible et de développer l'argumentation. La plus-value des sciences participatives réside dans l'hybridation entre connaissances scientifiques et des connaissances d'action. Dans un contexte d'incomplétude des connaissances et de controverses, le savoir est interrogé au travers du processus d'apprentissage.

Qui? les cibles sont les agriculteurs, conseillers/agents du développement agricoles, enseignants, étudiants (enseignement agricole ou supérieur). Ce projet a été élaboré par différents collectifs d'agriculteurs, DGER (2 inspecteurs en agronomie, 4 équipes pédagogiques de lycées agricoles) ; la chambre d'agriculture de Dordogne. Actuellement, l'interaction la plus dynamique est portée par l'enseignement agricole

Où ? la visée est l'échelle nationale, les systèmes agricoles engagés dans la transition agroécologique (la plupart des cultures sont concernées : grandes cultures, maraîchage, arboriculture, vigne, etc.).

Quand? le projet a démarré en 2013. Il n'a pas de durée limitée pour le moment.

Comment?

Le volet formation a été co-construit avec l'enseignement agricole, 2 inspecteurs de la DGER et les équipes pédagogiques de BTS de 4 lycées agricoles. Le dispositif MYMYX a fait l'objet d'une re-conception dans l'usage, à partir des problématiques que rencontrent les enseignants pour « enseigner à produire autrement » en particulier lorsqu'ils abordent le fonctionnement du sol.

Ont été produits :

- Le jeu sérieux MYMYX (plateau et supports de jeu, cartes) accompagné d'un ensemble de ressources pédagogiques (mode d'emploi, livret pédagogique, règles du jeu, etc.) en cours de finalisation pour une utilisation autonome.
- Un inventaire structuré des pratiques agricoles permettant de mobiliser la biodiversité du sol (les réseaux mycorhiziens plus particulièrement); les freins et les leviers à la mise en œuvre de ces pratiques par les agriculteurs (volet Recherche)

Ces éléments sont mis à disposition sur la plateforme www.geco.ecophytopic.fr.

Combien?

La création a nécessité 30 k€ au départ. Plusieurs financements se sont succédés : le métaprogramme SMaCH/SuMCrop, l'axe recherche du plan Ecophyto, un projet de prématuration est en cours (DPTI

INRAE). La participation de l'usager a un coût, si achat du jeu. Un modèle économique de diffusion à plus large échelle doit être finalisé dans le cadre du projet de prématuration MYMYX Formation.

Pourquoi?

Les objectifs de la démarche MYMYX sont :

- Réduction de l'utilisation d'intrants de synthèse
- Autonomie des agriculteurs par rapport à l'achat d'intrants (de synthèse ou biologiques)
- Formation, hybridation des connaissances scientifiques et d'action des agriculteurs
- Conception de systèmes de culture agroécologiques

Analyse du projet

Le projet est de niveau 2 (les usagers contribuent à l'interprétation de données)

Faiblesses et freins: le dispositif n'est disponible qu'en 12 exemplaires, lourd à transporter, et l'intervention d'une des deux conceptrices du jeu reste requise pour former et accompagner les utilisateurs. Du point de vue de l'usager: conditions d'accès au dispositif matériel

Atouts et pépites : hybridation de différents types de connaissances entre les participants pour l'action (mise en œuvre de pratiques agricoles sur les exploitations). Du point de vue de l'usager : le lien pratiques agricoles - vie du sol.

Attentes vis à vis d'un colloque sur les projets participatifs au service de la qualité des sols ?

Ouverture à un large panel d'usagers du sol (agriculteurs, forestiers, citoyens...); comment est abordé le lien entre processus et actions sur la qualité et le fonctionnement du sol?

Diversité des connaissances des acteurs ; politiques de conservation/mise en valeur des sols à l'échelle nationale ; formation/vulgarisation au fonctionnement du sol et aux services écosystémiques.

Quelques références

Chave M, Angeon V, Paut R, Collombet R, Tchamitchian M. 2019. Codesigning biodiversity-based agrosystems promotes alternatives to mycorrhizal inoculants. Agron Sustain Dev 39: 48.

Chave M, Auricoste C, Seck J, Angeon V, Johany F. Mymyx, un outil pour l'apprentissage et la co-construction de connaissances sur les interactions Plantes-Biodiversité du sol. Vidéo de 6 min. https://youtu.be/DXh5esYGRJE

Chave M, Seck J, Moronval JR. Pédagowebinaire Agreenium. 8 Mars 2021. Mymyx, la biodiversité du sol au service de la transition agro-écologique. Vidéo de 45 min. https://www.youtube.com/watch?v=_7NczVqPAcM

Seck J., Auricoste C., Chave M., Chretien F. 2021. Ce que l'usage d'un artefact peut faire au sujet. Biennale internationale de l'éducation, de la formation, et des pratiques professionnelles. Paris 22, 23, 24, 25 septembre 2021. Communication ;

OAB : Observatoire agricole de la biodiversité

Contact

Nora ROUILLIER

Objectif scientifiques et techniques

Affiner les connaissances sur la biodiversité en milieu agricole, son évolution et ses liens avec les pratiques agricoles. En proposant aux acteurs du monde agricole (exploitants et conseillers) d'observer la biodiversité dans leurs parcelles, l'OAB a pour objectif de sensibiliser les participants au maintien et à la restauration des agro-écosystèmes. 1500 exploitations et 3000 parcelles ont déjà participé.

Qui ? la cible sont les professionnels du monde agricole. Le projet a été mis en place sur initiative du MAA et l'animation scientifique du programme est porté par le MNHN (Vigie-Nature). Un appuie à l'animation est proposé par l'Université de Rennes 1 (OPVT) et l'APCA.

Où ? Le projet a une visée nationale, zones agricoles en France métropolitaine

Quand? le projet a démarré en 2011. Il n'a pas vocation à s'arrêter (visée de long terme)

Comment? le projet a inclus dans la phase de test des protocoles, des agriculteurs et conseillers agricole. Le projet a permis les réalisations suivantes :

- Guide de terrain, guide de l'animateur, site internet, clefs de détermination, support pédagogiques sur l'écologie des espèces, application, formations...
- Site internet pour le recrutement des participants et la saisie des données
- Formation en ligne, application mobile, nouveau site internet.

Les données acquises sont les données d'abondance des espèces/groupes taxonomiques suivis (lombriciens, papillons de jours, invertébrés du sol, abeilles sauvages et chiroptères). S'y ajoute une description du contexte paysager, environnement proche et des pratiques agricole de la parcelle suivie.

Il n'y a pas d'objectif d'interfaçage de la BDD constituée (en nettoyage), avec d'autres BDD.

Combien?

Le cout annuel du projet est de 52 000euros (soit 1 poste + fonctionnement), pris en charge par une convention avec le Ministère en charge de l'agriculture. Il n'y a aucun cout pour l'usager.

Pourquoi?

- Produire des indicateurs de suivi de la biodiversité en milieu agricole pour aider les instances publiques à orienter leurs décisions
- Produire des connaissances pour mieux comprendre les liens entre agriculture et biodiversité de manière globale, et permettre aux agriculteurs de se saisir de ces questions et d'orienter leurs pratiques pour préserver la biodiversité sur leurs parcelles
- Contribuer à la montée en compétences des acteurs du monde agricole sur des questions de biodiversité, avec pour but d'initier des réflexions et des changements de pratiques.

Analyse du projet

Le projet est de niveau 1 (les usagers contribuent à la collecte des données)

Faiblesses et freins du projet: le manque de retour aux participants, des protocoles simplifiés qui limitent parfois l'interprétation (nouveau site internet paru en mai 2021). Pour l'usager, les faiblesses sont le manque de retour aux participants, les limites de l'outil pour faire des diagnostics à l'échelle locale.

Les atouts et pépites : son originalité, étant le seul réseau d'observation de la biodiversité en milieu agricole, à l'échelle national et sur le long terme, où ce sont les agriculteurs qui observent ; la

sensibilisation du monde agricole ; la production de données en masse ; la facilité de mise ne place des protocoles, les outils pédagogiques.

Indicateur de réussite du projet (à l'OFB) : le nombre d'établissements d'enseignement agricole qui sont sites de démonstrations.

OPÉRATION JARDIBIODIV : DÉCOUVRIR ET EXPLORER LA BIODIVERSITÉ DU SOL !

Contact : Manuelle Rovillé - Les petits Débrouillards

Objectif scientifique

- faire découvrir aux citoyen·ne·s de tout âge, de façon ludique et scientifique, la diversité et les rôles fondamentaux des organismes du sol, ce qui les menace et les actions à entreprendre pour les préserver;
- inventorier la petite faune du sol et de participer au programme de sciences participatives JardiBiodiv :
- faire évoluer la perception des citoyen·ne·s sur la biodiversité du sol en apprenant à mieux la connaître et contribuer à sa préservation.

Objectif sociétal

- découvrir la démarche scientifique et les méthodes de travail des chercheurs et chercheuses
- faire du lien sciences-citoyen·ne·s : permettre aux jeunes et aux citoyen·ne·s plus largement de rentrer en contact avec les chercheur.se.s et inversement
- permettre aux jeunes et aux citoyen·ne·s de participer à l'amélioration des connaissances sur la biodiversité du sol et son fonctionnement (une des actions pour protéger la biodiversité)

Qui? La cible est principalement les jeunes mais aussi plus généralement les citoyen·ne·s (grand public, enseignant·e·s, agriculteur·rice·s...) selon les contextes d'animation. Le projet a été construit avec Apolline Auclerc (JardiBiodiv, Laboratoire Sols et Environnement (INRAE - Université de Lorraine – ENSAIA) et Sol &co

Où ? L'ensemble des types de sol est possible, selon les contextes d'animation (ville, campagne, forêt, auprès de différents publics...)

Quand? le projet a débuté mi 2019. Le classeur pédagogique a été finalisé en juillet 2021. . Il n'y a pas de limite temporelle.

Comment?

Projet co-contruit:

- avec des chercheur·se·s (Apolline, Sol &co) par des échanges, et un conseil scientifique de validation ;
- et avec les coordinateur·rice·s Petits Débrouillards des différentes régions et les animateur·rice·s de terrain (test des activités et retours terrain pour les faire évoluer selonles besoins et contraintes).

Utilisation des outils de JardiBiodiv (site internet et appli)

Classeur pédagogique et d'accompagnement des protocoles d'observation (adaptés à différents contextes d'animation), proposant également des expériences et des jeux sur le sol (son contenu, ses propriétés...) et sur la biodiversité du sol (ce qu'elle est, ses interactions, ses rôles, ses menaces et solutions...).

Propriétés des sols levées : variables pédologiques, physico-chimiques du sol : pas encore présentes. variables biologiques : présence/absence et abondance d'organismes du sol selon les protocoles sélectionnés ; description de la zone d'étude, du point d'échantillonnage. Souhait de recueillir et d'analyser la perception des utilisateur·ric·s sur le sol et sa biodiversité (questionnaire d'introduction).

Combien? Investissement en temps de travail non calculé, mobilisant du temps interne, de partenaires, graphiste, autres Petits Debrouillards impliqués)

Pourquoi?

Mobiliser et sensibiliser jeunes et citoyen·ne·s à la préservation de la biodiversité du sol.

Sensibiliser et étudier la biodiversité du sol par le plus grand nombre, avoir des données pour la recherche, donc pour la préservation de la biodiversité.

Mieux agir sur la protection des sols, donc aussi sur les services écosystémiques qui en résultent, avec des économies financières à la clef liées à la préservation ou la restauration des sols.

Importance dans le bien-être et l'économie sur du long terme du bon fonctionnement des services écosystémiques; or pour les préserver, besoin de protéger les sols et leurs habitants, et pour cela, besoin de sensibiliser et mobiliser l'ensemble des citoyen-ne-es sur ces thématiques, car on ne protège bien que ce à quoi nous sommes attaché-e-s.

Amélioration de la prise en compte de la protection des sols et de leur biodiversité au niveau des lois (françaises, européennes...) par une sensibilisation et une mobilisation des citoyen·ne·s sur ces thématiques.

Analyse du projet

Projet de niveau 1 (les usagers contribuent à la collecte des données)

Faiblesses et freins: utilisation par les animateur·rice·s, parfois réalisation de certains protocoles, mais une remontée des données encore faible. La nouvelle appli téléphone va peut-être permettre d'y remédier. Selonles types d'utilisateur·rice·s, ce classeur est encore considéré comme pas assez clef en main, car il propose différentes activités emais chacun.e doit y piocher pour créer son parcours pédagogique selon son contexte d'animation (ce qui est considéré comme une force pour d'autres animateur·rice·s).

Forces / pépites. L'ensemble des activités permettent de couvrir la compré hension des sols et de leurs habitants avant d'aller les observer et de les recenser sur le terrain. Fournit une compréhension et une vision d'ensemble, une chance de pouvoir interagir avec des chercheur.se.s disponibles et passionné·e·s. Du point de vue des usager·e·s, la possibilité d'avoir un grand panel d'activités dans lesquelles ils et elles peuvent puiser pour construire un parcours pédagogique adapté au contexte d'animation.

Indicateurs de réussite : le retour fait par le projet JardiBiodiv

Attentes vis-à-vis d'un colloque

Connaître d'autres projets de sciences participatives sur le sol et sa biodiversité, voir comment collaborer éventuellement avec certains de ces autres projets.

OPVT : Observatoire participatif des vers de terre

Contact

daniel.cluzeau@univ-rennes1.fr
, opvt@univ-rennes1.fr

Objectif scientifique et sociétal du projet

L'OPVT propose depuis 2011, des outils collaboratifs pour évaluer l'état de la biodiversité des sols, à l'aide des vers de terre. Son objectif principal est d'acquérir des références nationales en termes d'abondances, de richesse taxonomiques lombriciennes et de distribution dans différents contextes pédoclimatiques et usages des sols. L'OPVT contribue à répondre aux questions sociétales suivantes :

- Comment disposer de valeurs de référence pour les communautés lombriciennes dans les principaux usages des sols (agricole, urbain et naturel) sans disposer de moyens propres très importants ? Comment évaluer l'état de dégradation des communautés lombriciennes ? Comment établir des mesures de protection-conservation de certaines espèces ?...
- Comment a ccélérer la prise en compte des savoirs a ctuels pour intervenir en conseils de gestion avant de réduire de manière trop importante, voire irréversible, la biodiversité lombricienne ?
- Comment développer le référentiel national & européen tout en transférant à tous les utilisateurs de sols, un outil d'autoévaluation des pratiques et leur proposant une aide (pour diagnostiquer et à terme, conseiller) à la gestion de la biodiversité des sols ?

La plus-value du projet est de pouvoir couvrir l'ensemble du territoire et d'augmenter le nombre d'observations dans tous les habitats/sols (15 à 20 fois les connaissances acquises annuellement entre 2000 et 2010).

Qui ? Initialement développé pour le milieu agricole en collaboration avec le MNHN, l'OPVT conceme maintenant TOUS les usagers des sols. Les structures impliquées dans l'animation et le relai au sein des réseaux d'usagers sont le MNHN, les Ministères en charge de l'agriculture et de l'environnement, l'OFB, l'ARB IdF, la Ville de Paris, les agglomérations d'Ile de France et de Bretagne, l'APCA, l'OFSV, le CEREMA, les Services chargés de la gestion des espaces naturels (ENS, RNN, RNR, PNR, ...), les associations de jardiniers, de protection de la nature ...

Où ? déploiement à vocation nationale à locale. Au démarrage, les systèmes agricoles (dont prairies) étaient la cible. Depuis 2014, les espaces urbains/péri-urbains, et depuis 2017, les habitats naturels (non inclus dans les systèmes agricoles) sont aussi ciblés.

Quand? le projet a démarré en 2011 et a vocation à perdurer.

Comment? La démarche initiale a été co-construite en 2010-2011 avec le MNHN et les groupes d'agriculteurs auprès desquels l'Université de Rennes 1 faisait des journées de formation depuis plus ou moins longtemps. Ci-dessous la liste des réalisations de l'OPVT depuis 2011 :

- Supports pédagogiques sur la biologie et l'écologie des vers de terre, guides d'application des protocoles de terrain, clef d'identification de terrain et fiches de restitutions automatisées (individuelles ou collectives),
- Ateliers de formation et de restitution,
- Site internet & page Facebook dédiés; ce site web a permis le développement de la plateforme collaborative en regroupant les supports pédagogiques et tutoriels « Pas à Pas », des guides de terrain, la clef d'identification, la FAQ et des résultats de ces travaux de recherche collaborative. https://ecobiosoil.univ-rennes1.fr/OPVT accueil.php ; https://ecobiosoil.univ-rennes1.fr/OPVT accueil.php ; https://ecobiosoil.univ-rennes1.fr/OPVT accueil.php ; https://ecobiosoil.univ-rennes1.fr/OPVT accueil.php ; https://ecobio

Les données acquises sont (1) la description de la zone d'étude et du point d'échantillonnage (localisation, photos de l'environnement.); histoire de la parcelle et des pratiques de gestion; (2) les propriétés des sols (au minimum) : texture, C, C/N, pH, (+ Cu total dans systèmes viticoles-arbo); (3) les abondances totale, par groupe fonctionnel et par espèce lombricienne; les structure et assemblage

des communautés (abondance relative par groupe fonctionnel ou par espèce, occurrence des espèces); richesse taxonomique & indices de diversité (pour une parcelle, région, ...); assurance écologique & redondance fonctionnelle.

Notre démarche est intégrative pour aboutir progressivement à une collaboration gagnant-gagnant; le site WEB permet d'informer tous les publics (les agriculteurs, les scolaires, les jardiniers et les gestionnaires de milieux naturels ou anthropisés, ...) et de les inciter à participer aux observations :

- 1 A la demande de ces divers groupes, nous proposons une 1ère session d'information ou de conférence grand public.
- 2 Ensuite, auprès des groupes motivés, nous poursuivons par une session de formation, 2 à 4 semaines avant la période favorable aux observations (janvier-février) tout en distribuant des flacons aux groupes qui veulent collaborer.
- 3 Après réception des échantillons prélevés par les participants, et selon le contexte budgétaire, ces échantillons sont analysés ou mis en conservatoire pendant 3 ans au moins.
- 4 Les données recueillies sont implémentées dans la BDD EcoBioSoil, ce qui permet l'analyse des données en restituant les résultats sous forme de rapport individuel ou par groupe.
- 5 Ce diagnostic peut être explicité à la demande sous forme d'une séance publique de restitution des résultats.

Combien?

La participation pour un usager est gratuite (du fait de relations à travers le site web). Les analyses taxonomiques collaboratives au labo ont un coût qui varie selon le niveau de détails des paramètres analysés et selon la forme de la restitution demandée (120 à 300€ par modalité/parcelle).

En parallèle, il faut faire prendre conscience aux partenaires institutionnels que des moyens humains sont nécessaires pour assurer le fonctionnement d'un tel observatoire participatif national : (1) l'animateur qui coordonne les actions de formation, observations terrain & restitution du diagnostic et assure la FAQ et interactions avec les usagers collaboratifs ; (2) un gestionnaire de la BDD, de l'exploration des données en contribuant à la valorisation des résultats ; (3) de plus, il faut s'assurer les services d'un partenaire webmaster pour gérer le site web et les interfaces de consultation.

Analyse du projet

Le projet est de niveau 3,5 (la recherche est collaborative dans les différentes phases (définition des problèmes, collecte de données, et interprétation des résultats).

Faiblesse / frein : les changements fréquents d'interlocuteurs sur un réseau (même financé) ; en lien avec le manque de crédits récurrents et de personnels dédiés permanents ; une difficulté à traduire le diagnostic en conseils de gestion des sols inventoriés.

Atout / pépite : proposer un outil très pédagogique pour sensibiliser les gestionnaires des sols à la biodiversité des sols ; pour pouvoir échanger avec eux sur les relations entre certaines pratiques à problème. Cet observatoire OPVT permet de multiplier par 15 à 20 les observations annuelles...

Indicateurs de réussite : le nombre d'observations par an ; le nombre d'années de collaboration avec une personne ou un groupe ou une institution ; le nombre de restitutions réalisées par groupe de partenaires...

Attentes vis-à-vis d'un colloque

Echanger pour s'enrichir des expériences des autres et pour identifier des facteurs de pérennisation de ces nouvelles recherches sociétales (et revenir sur cette notion de qualité des sols!)

PELUDO_AAC : une méthode participative d'étude pédologique sur les aires d'alimentation de captages d'eau potable

Contact

Bertand Laroche, Philippe Lagacherie (INRAE), Laurent Rigou (ASUP), Patrick le Gouée (Univ Caen)

Objectif scientifiques et techniques

Développer une méthodologie de zonage et de caractérisation des sols pour les diagnostics et les actions correctives dans les aires d'alimentation de captage.

Alléger les coûts d'étude, tout en permettant une meilleure appropriation des résultats par les agriculteurs

Qui ? la cible est les agriculteurs et les gestionnaires des aires d'alimentation de captage. Le projet est financé par l'OFB, INRAE, les chambres d'agricultures, les bureaux d'études privés (membres de groupe de travail). Il est animé par l'OFB, la Chambre d'agriculture 82.

Où? vocation territoriale, avec possible vocation d'extension nationale (rédaction d'un guide méthodologique). Zones agricoles, notamment viticoles.

Quand? le projet a démarré en 2018, et sa fin est prévue mi 2020. Sa durée est limitée en lien avec les financements et une atteinte des objectifs.

Comment?

Le projet n'a pas été co-construit avec les usagers. Il a permis les réalisations suivantes :

- un guide méthodologique à l'usage des chargés d'étude explicitant comment impliquer les agriculteurs dans leurs études pédologiques
 - Une interface SIG de saisie de la localisation des types de sol par les agriculteurs (en cours)
 - La conception d'ateliers de co-construction de typologies de sol sur un territoire.

Les propriétés des sols levées sont : le type de sol, la texture, la profondeur, la pierrosité, l'hydromorphie, la pH (en lien avec le projet Clé de SOL). Il n'y a pas de variables biologiques.

Les données ont vocation à être intégrées à terme dans la base de donnée nationale Donesol (GIS SOL)

Combien?

Le cout de projet est inférieur à 30 k€. Sa pérennisation demanderait entre 5 et 12 € / ha, dont le financement pourrait être assuré par l'OFB. La participation de l'usager a un cout, celui de son temps de réunion (2 ou 3 demi-journées)

Pourquoi?

- concilier survie des filières agricoles et nécessité d'une transition agro-écologique
- mieux préserver les ressources en eau potable
- maintenir une agriculture économiquement viable, l'emploi agricole
- respecter de la directive cadre sur l'eau

Analyse du projet

Le projet est de niveau 1 et 2.

Faiblesse et freins du projet : capacité limitée de mobilisation des agriculteurs sur une thématique sol, connaissances inégales et disparates sur les sols. Pour l'usager, il est difficile d'y répondre du fait du manque encore de retours d'expérience.

Atouts et pépites: mise en place d'une démarche établissant le dialogue entre pédologues et agriculteurs sur le sol (connaissances complémentaires mises en synergie); opportunité d'exprimer et

de valoriser une expertise sur les sols trop longtemps négligée par les scientifiques et les gestionnaires des territoires --> meilleure prise en compte par les politiques publique des contraintes posées par les sols vis à vis d'actions correctives.

QUBS : Observatoire participatif de la QUalité Biologique des Sols urbanisés

Contact

Coordinateur du projet Alan Vergnes (alan.vergnes@univ-montp3.fr)

Coordination des actions de sciences participatives : Anne Dozières (anne.dozières@mnhn.fr), Laure Turcati (laure.turcati@sorbonne-universite.fr), Sandra Barantal (sandra.barantal@univ-montp3.fr), Apolline Auclerc (apolline.auclerc@univ-lorraine.fr), Robin Dagois (robin.dagois@plante-et-cite.fr)

Objectif scientifique et sociétal

QUBS a pour objectif scientifique d'améliorer la compréhension des dynamiques spatiales et temporelles de la biodiversité des sols urbanisés et d'évaluer l'impact des pratiques sur la qualité biologique de ces sols. L'implication des citoyens dans un tel projet a pour double objectif i) la récolte d'un plus grand nombre de données y compris dans des espaces peu accessibles pour les scientifiques (jardins privés) et la ii) sensibilisation d'un large public aux enjeux de cette biodiversité peu visible et menacée.

Oui?

Les usagers : le projet s'adresse au grand public (usagers de jardins privés, collectifs) ainsi qu'aux professionnels des espaces verts urbains (gestionnaires, agriculteurs urbains).

Les porteurs : Les partenaires du consortium du projet ANR BISES (Blodiversité des sols et Services EcosystémiqueS) dont des spécialistes des sciences participatives (porteurs des programmes Vigie Nature, Particitae, Jardibiodiv), l'unité MOSAIC (Méthodes et outils pour les sciences participatives) et une association, Plante et Cité.

Où? ambition nationale, sols urbanisés (parcs, jardins, fermes urbaines/périurbaines)

Quand?

Réflexion démarrée au sein du consortium du RevU en 2017. Le projet a débuté en janvier 2020 avec le financement ANR. Le déploiement d'une première version est prévu en février 2022. Durée : 3 ans minimum. Pour pérenniser le projet il faudra trouver des sources de financement pour un poste de coordinateur réseau dédié.

Comment?

QUBS est un observatoire multi-protocoles dont le développement a reposé sur une co-construction des méthodes entre les différents partenaires porteurs et avec le public. Une phase de test des méthodes a été diffusée pour tester l'attractivité des protocoles proposés et leur faisabilité par les participants. Cette phase a permis de choisir et consolider les protocoles en fonction des retours participants.

Les outils suivants sont développés :

- Une plateforme participative en ligne.
- Une clef d'identification interactive et multicritère de la faune du sol (en ligne)
- Un forum d'échange pour les usagers (en ligne)
- Des documents pédagogiques à télécharger à partir de la plateforme.
- Compte twitter, article d'actualité dans Vigie Nature, relais par les newsletters existantes des partenaires, page web, adresse mail dédiée
- Organisation d'ateliers citoyens (à venir)

Les propriétés des sols levées sont pour la première version : diversité/abondance/densité d'activité de la macrofaune du sol (approche multi-groupes). Les données collectées seront accompagnées de la description du site, des pratiques et du contexte de l'observation (type de couverture du sol, niveau

d'ombrage etc ..). Pour la deuxième version il est prévu d'inclure des protocoles pour estimer la dégradation de la matière organique et des paramètres physico-chimiques du sol (texture, couleur du sol, pH).

L'interfaçage de la base de données est prévu avec la base de données du programme Jardibiodiv.

Combien?

Le coût s'élève à 700 000 € (50% coût complet + 50 % financement ANR). La pérennisation demanderait le 1 salaire d'un poste d'animateur de réseau.

Le coût pour l'usager dépend des protocoles, mais la plupart se basent sur du matériel de récupération. Pour le matériel spécifique, le coût maximal est de 10 €.

Pourquoi?

- Prise en compte de la composante biologique des sols dans les plans d'aménagements urbains
- Suivi de la qualité biologique des sols des jardins
- Enjeu pédagogique : sensibilisation à une diversité peu connue, ordinaire, cachée.
- Sensibilisation quand l'impact des pratiques de jardinage sur la biodiversité du sol
- Développement de méthodes non létales d'échantillonnage de la biodiversité (pour rester en cohérence avec un discours sur la conservation) dont le développement d'un piège photo de la faune du sol (à bas coût et reproductible pour favoriser sa dissémination).

Analyse du projet

Le projet est de niveau 1 : les usagers contribuent à la collecte des données. Dans une phase ultérieure du projet, des outils de visualisation des données de participants seront intégrés à la plateforme pour favoriser l'interprétation des données par les participants (niveau 2).

Faiblesses et freins du projet : le réseau de participant n'était pas structuré en amont du projet ce qui peut expliquer une certaine difficulté à mobiliser des volontaires lors de la phase de test des méthodes. La qualité des données de diversité taxonomique va largement dépendre de la qualité des photos prises ; pour certains groupes l'identification sur photo sera complexe, voire impossible.

Atouts et pépites: QUBS est un projet multipartenaire alliant une diversité de compétences et d'expériences en projets participatifs. Le développement d'une plateforme de participation co-construite avec l'équipe Mosaic permet d'intégrer des fonctionnalités interactives favorisant la qualité des données et la création d'échanges entre les participants (ex: système de validation collective des identifications, visualisation des collections des autres participants et création d'un réseau social autour des collections).

Indicateurs de réussite : pas encore à ce stade.

Attentes vis-à-vis d'un colloque

- Harmonisation mutualisation des programmes existants : comment éviter la redondance ? comment favoriser l'interconnaissance ?
- Articulation des programmes / structuration d'un réseau national : comment rendre visible/ lisible la pluralité des programmes/méthodes/outils auprès des usagers (en particulier lorsque des redondances existent)?
- Comment parvenir à une co-construction du programme sans partenaires en sciences humaines et sociales ?

ENI: Réseau de suivi des Effets Non Intentionnel des pratiques agricoles

Contact

Camila ANDRADE (pour le MNHN) camila.andrade@mnhn.fr

Objectif scientifique et sociétal

Recherche des effets de pratiques agricoles, et particulièrement des produits phytosanitaires, sur des indicateurs de biodiversité (4 taxons suivis : oiseaux, flore, coléoptère et vers de terre). Pas vraiment un réseau « participatif » car toutes les observations sontfinancées.. Pas d'esprit d'open data, mais les données sont accessibles sur demande auprès du ministère en charge de l'agriculture.

Qui? les cibles sont les professionnels du monde agricole. Les partenaires du projet sont le MNHN (Vigie-Nature), Université de Rennes 1 (OPVT), APCA, ANSES. Animé par le MNHN.

Où? échelle nationales, zones agricoles.

Quand?

Le projet a démarré en 2012. C'est un suivi à long terme (pas de date de fin).

Comment?

Le projet n'a pas été co-construit. Il a produit : guide de terrain, clefs de détermination, une lettre d'info.

Les propriétés levées sont : des variables pédologiques et physico-chimiques (pas encore le détail des analyses) ; des données d'abondance des espèces/groupes taxonomiques suivis ; une description du contexte paysager, environnement proche et des pratiques agricole de la parcelle suivie (travail du sol, fertilisation amendement, rotation culturales, protection phytosanitaire).

La BDD constituée est hébergée au ministère de l'agriculture. Il n'y a pas d'interoperabilité prévue.

Combien?

Toutes les observations et collectes de données sont financées (500 parcelle/~800 000 euros par an), dans le cadre de l'OFB – Plan Ecophyto. La participation des usagers est gratuite.

Pourquoi?

Suivi de effets de pratiques agricoles, et particulièrement des pesticides.

Production de connaissances pour mieux comprendre les liens entre agriculture et biodiversité de manière globale, et permettre de mieux prendre en compte la biodiversité sur les parcelles agricoles

Lien avec la Phytopharmacovigilance (PPV): étude spécifique possible sur un pesticide, pouvant amener à de possible modification de l'autorisation de mise sur le marché si un pesticide s'avère particulièrement problématique (évaluation ex-post).

Analyse du projet

Le projet est de niveau 1 - les usagers contribuent à la collecte des données

Faiblesses et freins : données de pratiques agricoles très incomplètes car très lourdes à collecter dans le détail, difficulté de dissocier les effets des pesticides des effets des autres pratiques agricoles. Le manque de retour aux participants, les limites de l'outil pour l'utiliser pour faire des diagnostics à l'échelle locale.

Atouts et pépites : être le seul réseau d'observation de la biodiversité en milieu agricole, à l'échelle national et sur le long terme, qui collecte dans le détail des données biologiques et des données de pratiques agricoles détaillées.

Rés'Eau Sol: un apprentissage du fonctionnement du sol par l'observation

Contact

Coopérative Rhizobiòme SCIC SARL 05 63 75 28 73 contact@rhizobiome.coop

Objectif scientifique et sociétal

Établir des indicateurs du fonctionnement biologique du sol ("santé du sol") en réalisant des protocoles au champ, parfois en labo de SVT, avec des moyens simples et abordables pour tout un chacun. Les approches participatives amènent une mutualisation des outils, des données, une confrontation des observations et des situations de chacun, une mise en commun des interprétations.

Qui? les cibles sont les agriculteurs (conventionnels, bio, agri de conservation, agroécologie....), les maraichers, forestiers, quelques jardiniers amateurs, des jeunes en formation (lycée agri). Le projet a bénéficié des 20 ans d'expérience d'un réseau similaire (Réseau Sagne) sur la préservation des zones humides. Les partenaires engagés dans l'animation et le relai au sein des réseaux d'usagers (cibles) sont le personnel de Rhizobiòme et du groupe coopératif Eïwa, et les partenaires relais : Lycée agricole, GIE, SIVAM, CUMA.

Où?

Le projet est basé dans la région Occitanie, mais s'étend au-delà pour initier du "marcotage" (projets en Alsace, en Normandie). Les systèmes visés sont les zones agricoles de grande culture et de polyculture élevage, les zones forestières, les zones de maraîchage rural et péri urbain.

Quand? Le projet a été initié en version de test expérimental en 2014. Le réseau Sagne dure depuis 2001, et le projet RRès'Eau Sol a vocation à perdurer.

Comment?

Le projet a été construit avec le groupe pilote de 2014 (12 personnes accompagnées de 2014 à 2016). Les outils produits sont les suivants :

- Des protocoles d'analyse terrain (une trentaine documentée), un kit de matériel pour ces protocoles, un catalogue de tutoriels de protocoles, des tutoriels vidéo, une application de saisie des données,
- Des tutoriels en ligne (format Gitbook), une application smartphone et PC pour la saisie des données. Développements en cours : formation mixte présentiel, MOOC & hot line
- Chaîne Youtube avec tutoriels de protocoles filmés, émissions *C'dans l'sol* en Live et replay, une infolettre aux membres, post facebook
- Cours et TP en groupe et des visites terrain chez chacun (cursus de 4 ans avec accompagnement qui diminue progressivement pour atteindre l'autonomie)

Les propriétés des sols levées sont : l'infiltration, le pH ; les carbonates ; la CEC ; la granulo ; la stabilité structurale des agrégats ; le carbone labile (poxc), la respiration microbienne par incubation ; la FDA ; la Glomaline ; la mésofaune berlèze, pitfall traps; le litter bag ; Bait lamina ; les vers de terre. Chacun suit pendant 4 ans 2 stations (1 témoin, 1 essai à observer), les stations sont choisies selon la question à résoudre après avoir acquis les rudiments de la méthode scientifique.

L'interfacage-intéropérabilité de la base de données constituée n'est pas encore envisagée, mais serait tout à fait possible (récupération de fichiers csv traités sous R pour nos propres besoins).

Combien?

L'opération pilote a coûté 120k€ de 2014 à 2016. Le budget nécessaire à la pérennisation du projet est de l'ordre de 180 k€ / an incluant 2,6 temps plein pour 100 personnes accompagnées (2021). 4 salariés sont mobilisés. Chaque année il rentre 2 (ou 3) groupes nouveaux de 10 à 12 personnes chacun, et il va en sortir 2 qui ont achevé le cursus.

Les sources de financement sont l'agence de l'Eau Adour Garonne, la région Occitanie, les crédits européens FEDER. Une caution de 100 € est demandée par usager à la remise du kit de matériel (valeur des fournitures hors main d'œuvre = 150 €; valeur avec préparation de l'ordre de 300 €.

Pourquoi?

- Favoriser une prise de conscience chez les décideurs (nos bailleurs ..), réduire nos impacts sur la ressource en eau, améliorer l'activité biologique des sols, lutter contre l'érosion
- Adapter les activités aux effets du changement climatique.
- Aider à la transition des systèmes : acquérir l'autonomie et la liberté de choix (systèmes alternatifs) ; acquérir une attitude critique et constructive pour éviter d'avoir recours à des croyances.
- Développer un kit de terrain simple, robuste assez précis pour guider l'observateur.
- Partager le savoir-faire : les supports produits (numériques et instruments de mesures) sont open source et en licence creative common.

Analyse du projet

Le projet est de niveau 3 (les usagers contribuent à la définition du problème et à la collecte de données), car c'est le but de l'apprentissage via un cursus de 4 ans

Faiblesses et freins du projet: passer la moitié de notre énergie et des moyens aux montages administratifs (50% des dépenses sont inutilement utilisées du fait d'une complexité administrative); la part importante donnée à l'apprentissage limite pour l'instant la dimension "recherche" au sens strict (par ex pour améliorer notre référentiel de données, on envisage en parallèle de réaliser nousmême des campagnes d'échantillonnage). Du point de vue de l'usager: le manque de temps (planning de campagne de mesures un peu contraignant); l'auto censure (je ne suis pas capable de ..); une autonomie difficile à acquérir / un soutien par l'animateur généralement indispensable.

Atout et pépites du projet : le sujet (sol), fédérateur, rassemble des gens d'horizons très différents sans tentatives de rapports de force ; l'émancipation en adoptant un raisonnement rationnel dans une période pleine d'incertitudes et d'instabilité. Du point de vue de l'usager : la démarche concrète, pragmatique par l'action, la méthode scientifique, la démonstration que « c'est pas sorcier et qu'ils peuvent contribuer à faire de la science ».

Les indicateurs de réussite du projet : l'assiduité des groupes sur la durée (assez peu de défections, ou alors c'est explicable par des évènements extérieurs), l'absence de gens fâchés ou dégoutés.

"Quelles seraient vos attentes d'un colloque sur les projets participatifs au service de la qualité des sols ?

Du temps pour échanger nos expériences, des trucs et savoir-faire entre acteurs de projets, et peutêtre plus, si affinité (collaboration, mutualisation, boite à outils...); convaincre les bailleurs pour faciliter l'accès aux financements publics.

REVA: Réseau d'Expérimentation et de Veille à l'Innovation Agricole

Contact

Chloé Dusacre (structure?)

Coordinatrice des actions participatives : Elisabeth d'OIRON OFSV)

Objectif scientifique

Fournir aux agriculteurs un indicateur du « caractère durable » de leurs activités, par un suivi de l'évolution de la vie des sols et l'impact écologique es activités agricoles.

Réunir tous les acteurs du sol expert et non expert autour de ce sujet

Faire évoluer les pratiques agricoles

Objectif sociétal

Créer un carrefour de concertation entre les agriculteurs et la recherche, pour "métisser les connaissances" : pour la recherche, inscrire les savoirs des experts dans une approche holistique ; - pour les agriculteurs, enrichir l'approche holistique de repères validés scientifiquement. Parvenir par ce carrefour à des outils génériques et un langage commun.

Qui? Les usagers sont les utilisateurs des sols. Les outils ont été élaborés par INRAE, ESA, ELISOL Environnement, ISARA, Université Rennes 1, OPVT, IFV, ISTEP, Chambres d'agriculture. L'animation et le relai au sein des réseaux d'usagers sont portés par les Chambres d'agriculture, les instituts techniques agricoles, des partenaires privés.

Où? France métropolitaine. Les zones agricoles, en particulier les zones viticoles

Quand?

Le projet a démarré en 2017 et est prévu pour durer. Cette durée pourrait être limitée par une fin de financement, parfois, par un manque d'investissement des chercheurs qui pourraient considérer que leur rôle est à la mise en place, pas du suivi. Ou si d'autres organisation décident de s'investir dans un tel sujet, et que le sujet n'est plus "orphelin".

Comment?

La co-construction s'estfaite à travers des groupes de travail et d'essais sur le terrain, à l'issue desquels les avis, critiques et suggestions ont été recueillis pour améliorer la qualité du service rendu.

Des guides d'échantillonnage, associé à un protocole, des questionnaires sur les systèmes de culture, des fiches présentant les résultats des indicateurs mesurés, les modes de restitution en groupe des résultats ont été alaborés.

Une base de données et les applications environnantes pour la collecte, la gestion, le stockage, l'analyse, la diffusion des données ont été créées. La base de données n'est pas interfacée du fait d'obstacles à surmonter, en particulier pour préserver la confidentialité des informations confiées par les agriculteurs.

Des outils d'animation ont été créés : documents de restitution, ateliers organisés autour des restitutions, site web.

Les propriétés des sols levées sont : analyse physico-chimique habituelle, test bêche ; abondance et diversité (microorganismes, nématodes, vers de terre, % de dégradation (LEVAbag) ; point GPS ; pratiques agricoles de la parcelle concernée

Combien?

Nous avons procédé par petites étapes chiffrables, pour éviter de nous trouver face à un budget pharaonique. Plus de deux millions d'euros ont été mobilisés en treize ans. Le budget de pérennisation

du projet est de 500 K€/an pour que toutes les régions françaises puissent en bénéficier. Les financements sont européens, régions, chambres d'agriculture, agences de l'eau, vente de prestations et CIR. La prestation est payante : de 150 € si projets financés, 2100 € sans financement.

Pourquoi?

Le projet contribue à donner accès à une mesure objective de l'impact des pratiques sur la qualité des sols. Ces mesures objectivent la différence entre la réalité et les convictions politico-écologistes en matière d'agriculture durable. Cette mesure objective de l'impact des pratiques est indispensable pour piloter l'agriculture vers le respect de la qualité des milieux.

Les certifications qui ne s'adossent pas à des mesures sont vouées à disparaitre d'autant plus vite que la rémunération des services environnementaux est envisagée. Si le choix des indicateurs de mesure de la qualité des milieux qui feront foi pour la rémunération des services écologiques, mais aussi pour la certification des entreprises agricoles, n'est pas opéré en commun avec les utilisateurs des sols et en particulier les agriculteurs, alors les grandes entreprises qui s'impliquent déjà sur ces sujets pour valoriser leurs filières obtiendront des indicateurs qui ne passent pas par des mesures objectives. La conséquence sera que les efforts qui seront demandés aux agriculteurs ne porteront pas leur fruits en matière de protection de la nature et de la santé publique. La seconde conséquence est que les fournisseurs d'intrants et d'engrais ne seront pas obligés de faire évoluer leurs technologies pour contribuer à des filières agricoles propres. Les lois interdisent des molécules à postériori, les indicateurs de mesure de la qualité des sols les empêcheront avant leur mise en marché.

Les impacts sont de généraliser le recours à des mesures qui passera par l'industrialisation de ces dernières. L'Ademe n'a sélectionné qu'un seul acteur pour traiter l'ensemble de la demande à venir, ce qui revient à subventionner une situation de monopole et d'engorgement.

Les enjeux juridiques sont très nombreux, tant sur l'évolution de la propriété privée/bien commun que sur les obligations régaliennes à venir en aide aux utilisateurs des sols quand ce qui leur est demandé risque de les mettre en péril économiquement. Les mesures, une fois de plus permettront de poser des repères et d'identifier la typologie des problèmes à résoudre.

Analyse du projet

Le projet est au-delà du stade 4 (la recherche est collaborative dans les différentes phases du projet) : les utilisateurs des sols mettent en œuvre des actions d'amélioration sur la base des mesures foumies, qu'ils en font en collaboration avec des experts. La recherche ne trouve pas assez de récompense professionnelle dans cet engagement. Nous ne parvenons pas avoir les moyens d'exploiter pleinement les données accumulées (il y a pourtant matière à publication.

Faiblesses / freins du projet : la lourdeur de l'organisation des chambres d'agriculture à travers lesquelles nous déployons les actions ; l'outil (nécessité de passer à la version 2 des applications environnantes) ; le prix du service s'il n'est pas subventionné.

Forces / pépites du projet: peut servir à l'ensemble du monde agricole pour piloter et me surer un usage durable des sols. Producteurs, fournisseurs et acheteurs de l'agriculture y trouvent des informations essentielles pour contribuer à la réduction de l'impact des pratiques sur la qualité des sols. L'ingénierie qui accompagne ces mesures permet de construire les actions amélioratrices et d'en suivre les effets. Les utilisateurs interviewés partagent cette opinion tout en regrettant le prix des analyses qui restreignent la possibilité d'y recourir.

Indicateurs de réussite : le taux d'agriculteurs qui apportent des changements dans leur système de culture ; à terme, les courbes d'évolution de la qualité des sols pour ceux qui suivent l'effet de leur actions d'amélioration en routine

Attentes vis à vis d'un colloque

- 1) quelles sont les étapes à respecter pour que ces projets soient considérés comme de vrais projets de recherche, et non pas comme des projets de recueil de données susceptibles d'apporter à la recherche des informations dont elle a besoin pour avancer;
- 2) comment faire en sorte que la définition même d'un projet participatif induise des étapes de consultation des "participants" et des sessions de restitution des résultats en relation avec ce qui a motivé les participants.

ScaraB'Obs : observatoire des coléoptères coprophages

Contact

Camila LEANDRO, William PERRIN et Pierre JAY-ROBERT (Université Paul-Valéry Montpellier 3, UMR 5175 CEFE)

Objectif scientifique et sociétal

Collecter et rassembler les données d'observation des espèces coprophages de coléoptères présentes en France métropolitaine afin de pouvoir comprendre les dynamiques de distribution des populations et des communautés biologiques (objectif de recherche) et de pouvoir ainsi évaluer l'état de conservation (objectif de conservation - Listes Rouges) de cette entomofaune. La plus-value du projet est de couvrir tout le territoire français et de bénéficier d'outils (clés d'identification et tutoriels pour des protocoles de suivi) conçus par des spécialistes du groupe et évalués par des opérateurs de terrain.

Qui?

Les publics cibles sont les naturalistes (particuliers ou professionnels), mais nous souhaitons élargir à des professionnels du monde de l'élevage. Le partenaire du projet à sa construction est l'OSU-OREME. Les entomologistes du réseau ScaraB'Obs sont impliqués dans l'animation et le relai au sein des réseaux d'usagers.

Où?

Le travail a vocation à être déployé à l'échelle du territoire métropolitain. Tous les systèmes/usages des sols peuvent être concernés, même si les systèmes de référence sont les systèmes pastoraux.

Quand?

Le projet a démarré en 2014. Le projet devrait durer plusieurs années (au moins une décennie à partir de 2021 (année où tous les outils ont été finalisés), le temps de collecter les données et structurer le réseau et les relais en territoire.

Comment?

Le projet a été en partie co-construit avec le réseau ScaraB'Obs lors de séances de travail (2016) et suite à des échanges avec des contributeurs-testeurs. Le travail a été réalisé dans le cadre d'une thèse.

Les outils développés ont été : des clés d'identification, de nouvelles techniques d'inventaire (ADN environnemental ; les données faunistiques issues des inventaires par collecte d'ADNe sont intégrées à la base de données), un ouvrage en cours (guide naturaliste).

Un site web présente des informations générales, une bibliographie complète et des ressources (affiches, flyers); un relai est mis en place vers une page Facebook. Un portail a été développé pour le partage et visualisation des données d'observations (sous forme d'atlas dynamique et en s'app uyant sur le référentiel taxref pour un versement au SINP).

Les données collectées sont des données d'occurrence : quoi, où, quand, par qui. Nous demandons également des précisions sur la méthode de détection et d'identification.

Il est envisagé un interfaçage de la base de données avec la base SINP.

Combien?

Pas de cout au démarrage, hormis le temps chercheur et ingénieur/technicien. Pas d'estimation du cout nécessaire à la pérennisation du projet. L'usager ne paye rien.

Pourquoi?

La visée est la connaissance et la préservation d'une faune non charismatique et non protégée mais qui est en déclin (biodiversité ordinaire). Ce suivi doit contribuer à une meilleure gestion de l'entomofaune, faune qui contribue à des services écosystémiques. Cette faune est fortement liée aux pratiques pastorales. Le projet met en œuvre des méthodes d'inventaire non destructrices.

Analyse du projet

Le projet est de niveau 1 (les usagers contribuent à la collecte des données).

Faiblesse / frein du projet : groupe d'insectes dont il faut faciliter l'accès ; pour l'heure trop peu de spécialistes sont mobilisables. L'identification de nombreuses espèces requière une formation et une certaine expérience.

Atout / pépite du projet : créer un pont entre savoirs naturalistes et pratiques de gestion (notamment des systèmes pastoraux) qui doit permettre d'améliorer ces dernières en prenant en compte les services écosystémiques.

Un indicateur de réussite : à ce stade de développement, le nombre d'inscrits au portail alors même que la communication a été limitée.

Attentes vis-à-vis d'un colloque

Rendre l'observatoire visible et voir s'il y a des relais possibles. Eviter des observatoires redondants.

Solenville: coordonner et déployer l'utilisation de Jardibiodiv

Contact

Coordination du projet : Sandrine Glatron (CNRS);

Coordination des actions participatives : Florian Franck-Neumann (indépendant)

Objectifs scientifiques et techniques

Collecter et identifier la macrofaune des sols urbain. Coordonner et déployer l'utilisation de l'outil Jardibiodiv. Ce faisant, Solenville vise à populariser ce segment de la biodiversité et à sensibiliser sur son importance ainsi que sur les actions à mener pour en améliorer la richesse (ou en limiter la détérioration).

L'atout d'une approche participative est le nombre de prélèvement et les sites explorés (y compris sur le domaine privé); la réflexion (reflexivité) sur le lien Science et société et sur l'intégration de l'homme dans les questions de biodiversité (Nature)

Qui ? Grand public adulte (via les centres socio-culturels, les structures d'éducation à l'environnement et de médiation scientifique), les étudiants, écoliers, entreprises (en particulier engagées dans des démarches de RSE), les jardiniers (jardins individuels / "ouvriers" / collectifs), les naturalistes et curieux de nature, les adeptes du compostage...).

Le projet a été conçu par A. Auclerc (LSE Nancy, initiatrice de l'outil "Jardibiodiv"), le bureau d'étude Sol&Co, l'équipe d'animation du Jardin des Sciences de l'Université de Strasbourg, Les petits débrouillards Grand Est, diverses structures associatives partenaires.

L'animation du réseau est assurée par un animateur réseau (Florian Franck-Neumann), des associations d'éducation à l'environnement et à la médiation scientifique (Petits débrouillards), des scientifiques : sciences de la vie (TP dédié) et sciences humaines (travail sur les questions de participation), réseau des jardins partagés du Grand Est (Eco-Conseil).

Partenariat privilégié avec la ville et Eurométropole de Strasbourg pour s'appuyer sur l'ensemble des réseaux existants (club relais jardins et compostage, Charte "tous unis pour + de biodiversité", portail "Strasbourg ça pousse", réseau des animateurs "compost", département des jardins familiaux, démarche territoriale "Parc Naturel Urbain"...)"

Où ? D'abord une assise locale, avec l'Eurométropole de Strasbourg. A vocation à s'étendre au réseau des zones ateliers qui développe un volet sur les sciences participatives. S'attache aux systèmes urbains et péri-urbains. Intérêt pour ce qui se fait dans d'autres milieux pour référence.

Quand? Appel à moyens dès le printemps 2019 (mais échec à différents appels à projet. Quelques moyens dès fin 2019. Démarrage à l'automne 2020 (financement "Idex, sciences participatives"). Le projet a vocation a durer aussi longtemps que possible! Les zones ateliers ont vocation à permettre de la recherche sur le "long" terme. Un financement de l'animation est un point ESSENTIEL à la pérennité. Pour le moment, financement sur 18 mois à compter de l'automne 2020.

Comment?

Le projet n'a pas été directement co-construit, puisque la démarche s'appuie sur un protocole existant (Jardibiodiv"), même si nous sommes sensibles à l'adapter en fonctions des demandes (util isateurs, partenaires scientifiques et collectivités). Il y a intégration des "usagers" dans la mesure où nous nous attachons collectivement à répondre à l'expression de besoins et d'attente qui sont exprimés au fur et à mesure du déploiement de la démarche.

Le projet a permis les réalisations suivantes :

- Ateliers de formation. En chantier : un programme avec 4 ou 5 séances de formation à Jardibiodiv' en partie animé par Sol&Co, des TP avec nos publics cibles dans les locaux de

l'université, la création d'un parcours sur le site Oscahr (Osons les sciences etc.) de l'Université de Strasbourg, un programme d'approfondissement des connaissances scientifiques, etc.

- Une page Facebook et une newsletter accompagnent la démarche."

Les propriétés des sols levées sont : la biodiversité "macrofaune", selon les 25 catégories proposées par Jardibiodiv. La description du site, selon les données demandées par l'application Jardibiodiv' (+ intégration des coordonnées GPS des points de prélèvement pour favoriser l'intégration future dans un SIG.

Interfaçage par le biais du SIG, pour un accès possible à divers données (gradient d'urbanisation - Corine Land Cover / mode de gestion / éventuel historique de pollution), BASOL et BASIAS / connectivité aux espaces verts - à la TVB...

Combien?

Le projet a été financé à hauteur de 36 500€ pour 3 ans entre 2019 et 2021, de 40 000€ pour les 3 ans à venir (2022-2024) (réunions Copil, invitation de conférenciers, prestations à nos partenaires. Les sources de financement sont la zone atelier environnementale urbaine, l'université de Strasbourg (succès de la réponse à appel à projet sciences participatives), l'Eurométropole de Strasbourg (à partir de 2022). Tous les services et toutes les animations sont gratuites pour l'usager.

Pourquoi?

- Faire du sol une question de société. Réfléchir aux relations science-société, université cité.
- Mieux traiter les sols, permettre à tous de mieux traiter ces sols, moins les dégrader, voire les améliorer (participation = moindre coût). Reconnecter les citadins avec la nature
- Progresser sur les questions de remédiations (pollution) par le biais des "low tech" (phytoremédiation, adaptation des pratiques culturales...)
- Participer à l'émergence de la notion de "trame brune" et y associer à terme des obligations réglementaires (par le biais du PLU ?)

Analyse du projet

Le projet est de niveau 1 (les usagers contribuent à la collecte des données), mais aussi de niveau 2 (à l'échelle des enjeux identifiés par le participant; à l'échelle du territoire un bilan annuel est prévu), ou de niveau 3 (si le réseau prend de l'ampleur, on peut espérer qu'il y ait formulation collective de la définition des problèmes et nous essaierons de poser un cadre allant en ce sens.

Faiblesses et freins du projet : d'ordre financier. Un réseau ne fonctionne qu'avec beaucoup de temps dédié. CONFINEMENT : comment faire vivre une communauté et un programme sans pouvoir se rencontrer ! Ce n'est donc pas le projet, l'outil, mais plutôt les circonstances qui sont un frein.

Atouts et pépites: beaucoup de réflexion en amont pour rendre l'outil Jardibiodvi' utilisable en autonomie. Un réseau solide et motivé d'animateurs et de scientifiques pour faire évoluer le projet et améliorer l'outil le cas échéant

Indicateurs de réussite: nous imaginons des indicateurs quantitatifs (nb de participants), qui deviendront également qualitatifs dans la durée (fidélisation, investissement, recommandation...).

Attentes vis-à-vis d'un colloque

Retours d'expériences, "pépites", travail sur la capitalisation scientifique avec les usagers et entre les démarches...

TI Dijon: La qualité des sols au service de la transformation du territoire

Contact

Camila Andrade (andrade@mnhn.fr),

Anne Dozières, Romain Julliard, Lionel Ranjard, Alan Vergnes, Agnés Fougeron, Anne Hermant.

Objectif scientifique et sociétal

Améliorer la gestion des sols par une meilleure adéquation de leurs usages (production alimentaire, support de bâtiments et d'infrastructure, espaces de natures...) à leurs qualités. Mobiliser et impliquer les différents acteurs du territoire sur les enjeux lié à la qualité des sols, leur offrir des outils pour l'action. Approche de sciences participative pour la collecte de données et l'implication des acteurs. Etude de l'impact des activités humaine, notamment l'agriculture, sur la qualité des sols.

Qui? Tous les publics: grand public, agriculteurs et professionnels agricoles, gestionnaires d'espaces vert ou naturel, entreprises, scolaires...

Les partenaires du projet sont le MNHN (Vigie Nature, Mosaic), INRAE, le Jardin de sciences de Dijon, la Chambre d'agriculture Côte-d'Or.

Les partenaires du consortium Programme Investissement d'Avenir (PIA) Dijon Alimentation 2030.

Où ? Échelle territoriale de Dijon, aide urbaine et territoire d'approvisionnement.

Quand?

Projet PIA 2020-2027

Comment?

Projet récemment initié, au début de la conception.

Liens à construire avec le projet QUBS (Observatoire participatif de la QUalité Biologique des Sols urbanisés – initié dans projet ANR BISES) : mutualisation des protocoles, interopérabilité des bases de données....

Combien?

Financement dans le cadre du PIA (CDC via Dijon Métropole + Dijon Métropole + Autofinancement des structures)

La participation des usagers est gratuite.

Pourquoi?

- Amélioration des connaissances sur les liens entre pratiques culturales en milieu rural et urbain et incidences corrélatives sur la biodiversité des sols, notamment à travers l'implication directe des agriculteurs et gestionnaires d'espaces.
- Sensibilisation des citoyens et des scolaires aux enjeux liés à la préservation de la biodiversité des sols.
- Enjeux juridiques:
 - Meilleur arbitrage réglementaire de la distribution des usages entre espaces naturels, zones agricoles et zones urbaines.
 - Intégration de la qualité des sols dans les opérations foncières et leurs évaluations économiques.

Analyse du projet

Le projet est de niveau 1 (les usagers contribuent à la collecte des données).

Faiblesses et freins du projet : projet en cours de conception, pas encore de freins.

On anticipe des freins similaires à ceux de QUBS (Observatoire participatif de la QUalité Biologique des Sols urbanisés de l'ANR BISES) par exemple.

Atouts et pépites: projet multipartenaires, initié dans un projet sur 10 ans, développement d'une plateforme de participation avec l'équipe Mosaic.

Indicateurs de réussite : pas encore à ce stade.

Attentes vis-à-vis d'un colloque

- Harmonisation mutualisation des programmes existants, complémentarité entre projet, avoir une vision globale.
- Retours d'expérience et critique de la mise en place et de l'animation, de la gestion de programme de SP sur le sol.
- Mutualisation d'outils et de connaissances.

#Vers2022 : dynamique des populations de vers de terre sur 50 ans

Contact

Hedde M

Objectif scientifiques et techniques

En 1972, un inventaire des espèces de lombrics a été réalisé par Marcel Bouché sur plus de 1400 sites répartis en France métropolitaine. Plus d'une centaine d'espèces avaient alors été décrites en France, dont certaines uniques au monde. Le projet propose de retourner sur le plus grand nombre possible de ces sites d'étude et d'y observer les espèces présentes. L'objectif est d'avoir une image de l'évolution de la répartition de la diversité des espèces lombriciennes 50 ans après l'état des lieux i nitial produit par M. Bouché. Le projet vise donc à améliorer les connaissances du grand public sur les vers de terre, et nécessite de disposer d'un panel de volontaires partout en France

Qui? Tous les citoyens, la construction et l'animation du projet relavant des scientifiques

Où ? à l'échelle nationale, en couvrant tous les usages des sols.

Quand ? le projet a démarré en 2019, et devrait durer 3 à 4 ans. Sa durée est limitée par l'atteinte des objectifs.

Comment ? le projet n'a pas été co-construit avec les usagers. Il a permis de définir des protocoles d'échantillonnage. Il n'est pas prévu d'outil d'animation, mais un simple retour aux volontaires par le biais d'une fiche de résultats.

Les propriétés des sols levées sont des variables pédologiques, physico-chimiques et biologiques.

Les données seront reversées dans le SINP et dans l'entrepôt de données Eudaphobase

Combien?

Le projet a reçu ~80 kE au travers de financements INRAE et INPN. Un projet ANR a été soumis en 2021, il est actuellement en liste complémentaire. Le cout pour l'usager est d'environ 8 euros, destiné à l'envoi des échantillons.

Pourquoi?

- Protéger la biodiversité,
- Mieux connaitre la modification de la distribution des vers de terre en France depuis 50 ans

Analyse du projet

Le projet est de niveau 1 (les usagers contribuent à la collecte des données).

Faiblesses et freins du projet : mobiliser les volontaires ; le confinement qui limite les possibilités des volontaires sur les deux principales saisons (printemps et automne 2020).

Atouts et pépites : état des lieux des populations de vers de terre à 50 ans d'écart

Attentes vis-à-vis d'un colloque

Un retour d'expérience d'autres actions de sciences participatives. Mieux appréhender les attentes des citoyens

Fiche d'information sur un projet de sciences participative sur le sol

Nom du projet:

Contacts: coordinateurs du projet et des actions participatives

- Coordinateur(ice) du projet :
- Coordinateur(ice) des actions participatives (si différent) :

Objectifs du projet

- Objectifs scientifiques et techniques du projet (3 lignes max):
- En quoi les approches participatives amènent-elles une plus-value à votre projet ?

QUI?

- Quelles sont les cibles (usagers du sol) de votre projet?
- Quels sont les partenaires qui ont aidé à la construction des approches participatives ?
- Quels sont ceux qui sont impliqués dans l'animation et le relai au sein des réseaux d'usagers (cibles) ?

OÙ?

- Est-ce que votre projet a une ambition territoriale, régionale, nationale ou internationale ?
- Quel(s) système(s) est/sont ciblé(s) par votre projet (urbain, périurbain, forestier, agricole, viticole,...)?

QUAND?

- Quand a-t-il démarré?
- Combien de temps va-t-il durer?
- Si sa durée est limitée est-ce du :
 - à une fin de financement?
 - à une difficulté de maintenir l'animation du réseau d'usagers?
 - à une atteinte des objectifs?
 - au désengagement des chercheurs?
 - autre ? (précisez)

COMMENT?

- Est-ce que votre projet a été coconstruit avec les usagers ? Si oui, comment ?
- Quels nouveaux outils de production de données avez-vous développé à destination des usagers (guide d'échantillonnage, protocole d'analyse terrain ou labo, tuto ...)?
- Quels nouveaux outils numériques avez-vous développé (pour la collecte, la gestion, le stockage, l'analyse, la diffusion des données...)?
- Quels nouveaux outils d'animation avez-vous développé (création de support, ateliers, site web, facebook, newsletter, hotline ...) ?
- Quel(s) type(s) de données votre a projet a généré (ou va générer) ? Détailler les variables dans les cases correspondantes :
 - variable pédologiques, physico-chimiques du sol?
 - variables biologiques ?
 - description de la zone d'étude, du point d'échantillonnage?
- autres?
- L'interfacage-intéropérabilité avec d'autres bases de données est-elle envisagée ? Si oui, quels en sont les intérêts/la faisabilité ?

COMBIEN?

• Quel budget était nécessaire au démarrage?

- Quel budget était/est nécessaire à la pérennisation du projet ?
- Quelles sont vos sources de financement?
- La participation a-t-elle un coût pour un usager? Si oui, combien?

POURQUOI?

- Quels sont les impacts/enjeux politiques?
- Quels sont les impacts/enjeux environnementaux?
- Quels sont les impacts/enjeux économiques?
- Quels sont les impacts/enjeux sociaux?
- Quels sont les impacts/enjeux technologiques?
- Quels sont les impacts/enjeux juridiques?

ANALYSE DU PROJET

- Quel niveau de sciences participatives pensez-vous avoir atteint?
 - O Niveau 1 les usagers contribuent à la collecte des données
 - o Niveau 2 les usagers contribuent à l'interprétation de données
 - Niveau 3 les usagers contribuent à la définition du problème et à la collecte de données
 - Niveau 4 la recherche est collaborative dans les différentes phases (définition des problèmes, collecte de données, analyse)
- D'après vous (créateur de l'outil du projet), quelles sont les faiblesses, les freins du projet/ de l'outil ?
- Du point de vue de l'usager, quelles sont les faiblesses, les freins du projet/ de l'outil?
- D'après vous (créateur de l'outil du projet), quelles sont les forces, les pépites du projet/ de l'outil ?
- Du point de vue de l'usager, quelles sont les forces, les pépites du projet/ de l'outil?
- Avez-vous des indicateurs de réussite des approches participatives de votre projet ? Si oui, lesquels ?

Attentes vis-à-vis d'un colloque

Quelles seraient vos attentes d'un colloque sur les projets participatifs au service de la qualité des sols ?