



Règle typographique, Nom des sols : les Ferralsols vs les ferralsols ?

Synthèse rédigée par Vincent Freycon

Question V. Freycon, 8 juillet 2021

Petite question : Dans les articles, doit-on mettre la 1ère lettre d'une classe de sols WRB en majuscule (ex. Les Ferralsols ...) ou bien en minuscule (ex. Les ferralsols ...) ?

Dans les différentes revues (Etude et Gestion des Sols, Geoderma, European Journal Soil Science, ...), on trouve les deux options.

Si vous avez un document qui précise cette règle typographique, je suis preneur.

Merci par avance pour votre réponse.

Réponses, 8 juillet 2021

Henri Robain

L'usage est que les noms propres s'écrivent toujours avec une majuscule

Un nom propre désigne quelqu'un ou quelque chose de particulier, de non commun.

Ta question est donc : les noms de sols (WRB ou autres) sont-ils propres ou communs ?

Je pencherais pour "nom propre" et donc majuscule.

<https://www.lalanguefrancaise.com/articles/guide-complet-usage-majuscules-francais>

Christine Le Bas

Si on se réfère au document de la WRB, la règle typographique n'est pas explicite mais les exemples montrent qu'il y a une majuscule au groupe comme aux qualificatifs.

Céline Collin-Bellier

Bien que ce ne soit pas explicitement écrit dans la WRB, version 2015, Christine Lebas a raison. S'il vous faut un écrit, en tant que membre du groupe WRB de l'Afes, je peux demander confirmation au président du groupe. Et je crois que c'est écrit quelque part, mais je suis sur le terrain, donc pas en capacité de chercher cette réf.

Pascal Podwojewski

Tout à fait Céline

On peut demander à Peter Schad ce qu'il en pense.

Dans les documents de la WRB en anglais ou en français, le nom des classes est bien en majuscule ainsi que les "qualificatifs".

Frédéric Fédér

La règle typographique doit s'adapter à la langue utilisée. En anglais, pour les types de sols, je ne me poserais même pas la question... Majuscule comme souvent... Ainsi, la lecture de la WRB en anglais n'est pas à retenir pour justifier le choix d'écrire le nom des sols avec ou sans une majuscule en français.



En français, les règles communément admises peuvent être trouvées dans le « Lexique des règles typographiques en usage à l'Imprimerie nationale ». Plus accessible, Wikipédia, depuis longtemps, recommande la plupart de ces règles, même si concrètement elles ne sont pas toujours bien appliquées : [https://fr.wikipedia.org/wiki/Wikipédia:Conventions typographiques](https://fr.wikipedia.org/wiki/Wikipédia:Conventions_typographiques)

Dans des disciplines proches de la nôtre (géologie, botanique), la majuscule est utilisée pour les divisions des temps géologiques mais pas pour les « âges » qui eux sont en minuscule (e.g. l'âge du bronze), elle est utilisée pour les noms d'espèces normalisés, dans le sens scientifique. Pour la géographie, c'est beaucoup, beaucoup plus compliqué et regorge d'exceptions...

Malheureusement, les règles typographiques ne sont (vraiment) pas souvent respectées, il reste toujours beaucoup d'erreurs, par méconnaissance et ce n'est pas la lecture d'un document ou un avis qui peut justifier un usage. Pour avoir une idée du nombre et de la complexité des situations, vous pouvez parcourir : [https://fr.wikipedia.org/wiki/Wikipédia:Atelier typographique](https://fr.wikipedia.org/wiki/Wikipédia:Atelier_typographique) ; les noms des sols n'y ont pas encore été évoqués ;=)

Pascal Podwojewski (Complément)

Peter Schad (coordinateur de la WRB) confirme bien que la première lettre des groupes+qualifiers doivent être en majuscules

WRB - FAO rapport 106 - dernière ligne du chapitre 2.1.

Certes, les règles typographiques diffèrent fortement entre l'anglais et le français, et même en français c'est parfois un casse tête ne serait-ce que pour les 4 points cardinaux, mais **la WRB étant une référence se voulant internationale**, comme son nom l'indique, les standards typographiques devraient si possible être respectés.

Donc je pense que tout dépend si on cite la WRB ou le référentiel pédologique français...

Dominique Schwartz

Après avoir lu les différents échanges de courrier concernant ce problème majeur, je pense que les deux options peuvent s'appliquer selon le cas :

- lorsque l'on fait explicitement référence à un sol, considéré par rapport à un système de classification, il vaut mieux utiliser une majuscule. Cela se fait systématiquement en zoologie et en botanique, qu'il s'agisse d'une classe, d'un ordre ou d'un genre (pas pour le nom d'espèce)
- lorsqu'on utilise le mot dans un sens plus général sans vraiment référence à un système de classification, la minuscule s'impose.

Par exemple, les Conifères ou Coniférospidés sont une classe des Gymnospermes, mais les conifères sont les arbres dominants des taïgas.

Les Sols Ferrallitiques sont une classe de la CPCS 1967; mais les sols ferrallitiques sont les sols dominants du domaine équatorial;

Après, ce n'est qu'un avis personnel. Les géologues, eux, mettent systématiquement les noms de roches en minuscules. Et ni le Bled, ni le Grévisse, ni le Robert des difficultés du français (ou Français ?) ne donneront la réponse :)

Maintenant, si on trouve indifféremment des Ferralsols et ferralsols, c'est peut-être que les anglo-saxons s'en fichent.