

**Séminaires recherches participatives sur les sols : quel bilan? Quels futurs?**

**24 novembre 2021**

**Les ateliers participatifs sur la qualité des sols urbains : analyse  
sociologique des interactions entre experts, collectivités et usagers**

Rémy Elisabeth

Canavese Marine

- ▶ Contexte de nos recherches (Labex IMU, JASSUR, COMETE, POTAGERS)
- ▶ Participation au PRSE3
- ▶ En particulier sur la tenue d'ateliers sols (échantillons de terres / végétaux ou appareil FluoX par géochimiste et atelier de restitution)
- ▶ Plan de la présentation
  - La notion de sciences participatives et la question de la qualité des sols (péri)urbains
  - REX sur les interactions collectivités/ experts/ usagers

# I/ La notion de sciences participatives et la question de la qualité des sols (péri)urbains (1/2)

## Discussions sur les sciences participatives

- Dépasser la main d'œuvre gratuite de récolte de données

*« Mais il s'agit en ce domaine de ne pas tomber dans l'excès inverse. Plusieurs projets participatifs utilisent les citoyens intéressés comme main-d'œuvre pour obtenir des données, sans les associer aux hypothèses, concepts et méthodes qui président à ces travaux, ni aux résultats et aux publications » Le Crosnier et al., 2013*

- Quelle place pour les co-chercheurs (les citoyens) dans les différentes valorisations de la recherche ?
- Dangers de « l'acceptabilité sociale »
- Qui participe? Comment aller vers d'autres publics
- éthique de recherche, numérisation des données, etc. (discussions bases de données)

# I/ La notion de sciences participatives et la question de la qualité des sols (péri)urbains (2/2)

Dans le cas des sols, contexte complexe :

- Contrairement à l'air ou l'eau : manque d'information grand public sur contamination des sols
- Absence de valeur réglementaire française pour définir qu'un sol est contaminé
- Connaissances avec une dimension de prise de risques
- Complexité du sujet et nombreuses incertitudes demeurent sur la connaissance des sols (péri)urbains
- Usage des sols fait l'objet de vifs débats (Saclay, Gonesse, etc)
- ▶ Un paradoxe : incitations pour nouveaux usages des sols urbains alors que leur qualité est encore largement méconnue

## II/ REX sur les interactions collectivités/ experts/ usagers (1/2)

### ► Usagers :

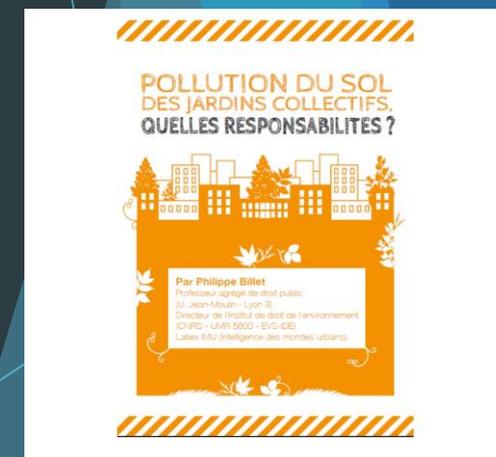
- Expé Ateliers sol : grand intérêt du public pour l'usage des sols (péri-urbains)
- En cas de contaminations des sols : Positions très changeantes en fonction des dynamiques individuelles et collectives au sein du jardin et au-delà (autres sources d'infos, internet etc.)
- Plus le public est sensibilisé, plus il pose des questions mais ...absence de suivi

### ► Collectivités : diversité de positionnements

- Des responsables aux profils très variés : émergence du chargé de mission se formant en même temps que le suivi de ces dossiers
  - Les questions des responsabilités
  - Attitudes par rapport à la communication : d'une certaine transparence à la rétention d'informations
- L'importance d'avoir des réseaux avec associations, habitants, gestionnaires, aménageurs, recherches etc.



Création d'un observatoire autour d'Une seule santé



## II/ REX sur les interactions collectivités/ experts/ usagers (2/2)

Les expertises sur l'usage des sols sont traversées par des enjeux autres que « purement » techniques et par un certain nombre de déterminations (intérêts, valeurs, sources de financements etc) qu'il nous faut expliciter ( Bensaude-vincent, Callon, Coutellec)

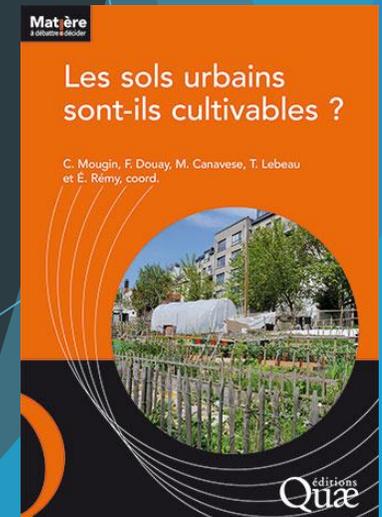
→ Ce qui se traduit dans les guides visant à orienter les usages des sols urbains :

- . une première option visant à protéger la santé publique (futur guide ARS sur jardins collectifs : se baser sur les valeurs agricoles locales ( fond géochimique régional CIRE Ile-de-France)

- . alors que d'autres porteurs de projets/ ingénieurs seraient tentés d'aller au delà de ces valeurs pour faciliter de nouveaux usages urbains (économie circulaire (substrat/composts), agriculture urbaine, etc.)

→ Situations de controverses et confusions pour les publics concernés

→ Transparence sur ce jeu d'acteurs et ces arbitrages



# Conclusion

- L'enjeu est d'abord de **démocratiser davantage les connaissances et incertitudes sur la contamination des sols (péri)urbains** pour mieux prendre en compte leurs héritages
  - en mobilisant davantage l'expertise historique
- C'est aussi l'intention au départ du projet qui doit être discutée et questionnée avec les usagers et publics concernés : **reformulation du problème doit être permise**
- **Faire des sciences participatives sur les sols (péri)urbains** : une occasion pour mettre en débat la multiplicité des fonctions de ces sols - en lien avec sols ruraux
  - **Si le potager n'est pas envisageable : ouverture sur un vaste champs de possibilités qui garantissent le sanitaire avec des gains environnementaux et sociaux** :  
végétation spontanée, jardin ornemental, espaces récréatifs, espaces ouverts, projets de phytoremédiation (sur un temps plus long), des espaces en libre évolution autour des villes, les sols pour lutter contre les îlots de chaleur ou permettre infiltration des eaux etc.
- Exemples de Jardiniers défendant un intérêt général